SHORT DURATION DISCUSSION

Problems and Difficulties of Farming Community in the Country—contd.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Now we shall take up further discussion on the problems and difficulties of the farming community in the country. I request the Members to be brief.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Sir, I request you. Please don't ask us to be brief because we have wasted the day.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): O. K. Let us not repeat the points.

SHRI A. G. KULKARNI: We have wasted two years on this bloody Bofors issue, and nothing has come out. When this is a question which is connected with the people of this country, for heaven's sake don't ask us to be brief.

SHRI V. NARAYANSAMY (Pondicherry): Mr. V. P. Singh has been exposed.

SHRI A. G. KULKARNI: I am not much enamoured of Mr. V. P. Singh.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANHMANTHAPPA): Please confine to the problems of agriculture.

SHRI A. G. KULKARNI: I request you at least from the Chair not to ask us to observe constraint when a question of such a lively magnitude and such a very important question is being debated because of my friend, Mr. Verma, and the Chairman desired that it should be discussed.

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE AND COOPERATION IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI SHYAM LAL YADAV): He is absent.

SHRI A. G. KULKARNI: He has gone to Agra. There is a rally of Mr. V. P. Singh.

So, Mr. Vice-Chairman, Sir, I am more interested in putting forth certain facts and drawing the attention of the Government to a very important problem of this country. That is regarding agriculture and unemployment.

Mr. Vice-Chairman, Sir, very recently on the 5th of November the Congress Party in its meeting has resolved to give a thrust to agricultural development. They have considered various issues related to agriculture.

Mr. Vice-Chairman, many new leaders have come up who are propagating certain policies. But development of agriculture and particularly utilisation of agriculture for the benefit of the farmers, particularly small farmers, is a very gigantic task. It is not an easy task. People may say, "Wipe out the loan, do this, do that." That is not going to solve the problem. The problem can be solved with the cooperation of all the political parties and the farmers themselves. I think that the magnitude of the problem is very huge, and this cannot be solved just like a magic, and it cannot be desired that it could be done.

Mr. Vice-Chairman, since the First Plan when Pt. Nehru started the process of planning for capital industries, agriculture, small scale industries and other developments, this problem has been attended to by the Congress Party.

Mr. Vice-Chairman, I am aware that the various indices have been published by the Central Statistical Organisation. Without going into the details, I would only quote these indices and then come to my suggestions, which will, I think, satisfy you to the extent that it will take a very little time instead of a long time and a long speech.

Mr. Vice-Chairman, what I suggest is that looking to the agricultural development since the year 1950, there are various indices available to us, and it is for the Government to approach these various results or various facets of rural development which have come out from these studies and the Statistical Organisation's indices.

Mr. Vice-Chairman, in 1950-51 the share of agriculture in the economy was roughly round about 59 per cent. In 1987-88 it was 33 per cent. The share of agriculture in the total economy of this country is going down. Industry which was 15 per cent in 1950-51, has risen to 26 per cent. And in the service sector, which is called the tertiary sector, it was 26 per cent and now it has gone up to 41 per cent. I would like to draw the attention of my friend, Mr. Bhajan Lal, and also of his young Minister, Shyam Lal Ji, to a very recent observation made by the Prime Minister. What did he say? He, in short, expressed his opinion how the planning process is going on and how the agriculture sector is suffering at the cost of the service sector. He said that out of every Rs. 6|- spent on development, actually Rupee one is spent on development and Rs. 5|- are spent on administration. That means the growth of bureaucracy and the growth of administration has risen so fantastically that 63 or 70 per cent of the rural people-from where majority of us come; we are not urban people coming here-are receiving 33 per cent share of the total economy. This is one indication.

I want to quote some other figures also. The source particularly is that of the Central Statistical Organisation. The annual investment on agriculture and non-agriculture. There are certain indices published by the CSO and also by your agricultural research department, which publishes its indices in its own booklets. During 1970-71, the annual income in the rural sector was Rs. 453|- while in the urban sector it was Rs. 998. During 1985-86. in the rural sector because of inflation it has gone to Rs. 1,207 and in the urban sector it has gone up to Rs. 5,437|-. You can see the fantastic change that has taken place in the income disparties in the rural and urban areas. Now see the Gross Domestic Capital Formation as percentage of N.D.P. In agriculture, it is 11.7 per cent and in urban areas (i.e. non-agriculture sector) it is 49.2 per cent. Up to now whatever foreign aid has been received by this country, only 17 per cent has been spent on rural areas and 59 per cent on urban areas. Now about per capita consumption of power and steel, I will give only one or two instances. Power consumption is five units in the agriculture sector and 65 units in the urban sector. Steel is Rs. 5|- per head in rural sector and Rs. 31|- per head in the urban sector. I don't want to go into the figures about drugs and other things.

Just now somebody said about the prices of sugar, sugar-cane etc. I am really surprised how the income gap is increasing. One kilogramme of an ordinary cloth is receiving the price which is twenty times more than the price of a good variety of cotton. One kilogramme of sugar received 200 times more than the price of the sugarcane. These are the figures from the Institute of Monitoring Central Economy. Then, you know about the groundnut oil, one kilogramme of oil received a price which is 20 times more than the groundnut price. So we come to a problem, what we call the rural urban disparity particularly the prices of agricultural products and the prices of manufactured products. For this purpose, I am only giving one or two instances for our information. Here is another disparity in prices on comparison of wholesale price indices for the year 1970-71 at 100. In 1971-72 price indices of farm products-at that time the weight was 40.42 per cent was about 100.4. As against that in 1984-85 price indices of farm products weight 40.42 per cent—was about 303.2 As against that price indices of non-farm products is 362.3. Why such a collossal difference is there between these prices? If this is the situation, no agriculturist and no farmer can survive. I can go on quoting figures like this but I do not want to do so.

Regarding last index you may be interested to know about the losses suffered by the farmers due to intra-parity prices during the Sixth Plan. I am only quoting from the Sixth Plan. Sir, between 1980-81 and 1984-85, the net national income from agriculture has risen from Rs. 38,989 crores to Rs. 56.783 crores. The multiple of which, that is, prices received by the

[Shri A. G. Kulkarni]

agriculture and the manufactured products in 1980-81 was 1.3 per cent. In 1984-85 it was 1.19 per cent. The credit goes to the Government for bringing it down. Even if you have brought it down the difference between 1 and 3, between these statements the income that would have accrued to the farm sector if farm prices had been in parity with non-farm product prices in 1980-81 it would have been Rs. 53,532 crores and in 1984-85 it would have been Rs. 87,856 crores and the difference is about Rs. 37,412 crores of loss in the Sixth Plan to the farming sector. Out of that investment made by the Government in the Sixth Plan is about Rs. 25,925 crores in rural sector. That means the net drain from the farm sector during the Sixth Plan is Rs. 11,487 crores. This is what actually we are talking about.

Then, rural banks and cooperative banks, Nationalised Banks they have collected deposits in the rural areas and semi-rural areas of Rs. 27,339 crores. The credit given to farmers is Rs. 15,776 crores and the money taken to the urban areas is about Rs. 10,000 crores.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I have quoted certain figures which will show the total disparity in the agricultural prices received and the prices paid by agriculturists for purchasing fertilizers, steel and many other things. This is what is called the intra-parity or non-parity between agricultural and non-agricultural price. I am taking up a last point and Mr. Vice-Chairman, Sir, you may permit me. (*Interruptions*).

SHRI VIRENDRA VERMA (Uttar Pradesh): I am interested in hearing you

SHRI A. G. KULKARNI: I will give certain indices. I think, Mr. Bhajan Lal is sitting on a volcano. He is an agriculturist. Though I say he is sitting on a volcano, he knows where he is sitting. The difficulty, Mr. Minister is, in the entire country, first agricultural agitations were there, agitation to receive more prices were there. Then they have assumed a very hostile approach. Tikait's what is called the siege of Delhi was there. You and I have seen it. In Maharashtra, we are facing the music of Sharad Joshi. I would request through you, Mr. Vice-Chairman, the indices show that the planning process has to be moved upside down. The Prime Minister has rightly stated that the decentralised planning and particularly the plan projects and the thrust area has to be moved upside down. This Pepsico, Barbie doll and chewing gum, hrow it out. It is not necessary. First, see that the farmer gets a proper price. The agitation of Tikait and Sharad Joshi is not a proper agitation. By wiping out loans or by giving some lolly-pop, you are not going to solve the problem of agriculture. My friend here, I think, who has gone now, a Communist friend, was sitting here. He said, what about the land reforms? I was discussing it with a very knowledgeable or Member of Parliament, who is in a highest position. Just now, I went to see him and wish him a happy new year. He is a very knowledgeable farmer, who has interest in farmers. I just asked him: "Sir, you are the President of our Farm Association. What do you think?" He started opening out his heart. Then he said, or heaven's sake, stop this what you call the breaking of farms. There must be some size limit. We are going to half acre, 1/4th acre because of family feuds, family divisions, 2 acres or 3 acres. These are not remunerative farms. Whatever Mr. Tikait or Sharad Joshi may say, the wiping out of loans is not a solution for this or the parity between agriculture and the manufactured products cannot be achieved to morrow morning. It was during Shrimati Indira Gandhi's time that the promise was given by her—I think, at that time, Rao Birendra Singh was the Minister of Agriculture-that the thrust of planning will be achieving a parity. That is a right thrust. It will take a long time. But, Sir, I warn the Government that the time has come when there will be a total revolution in this country if you deny these concessions to agriculture.

5. P. M.

Sir, with your permission, I would like to mention a last index, a very interesting one, which will go a long way. I will put it in short. Sixty to seventy per cent of these people live in villages and their total contribution of income to the economy is

thirty-three per cent. It means that the per capita earning comes to not more than Rs. 400/- to Rs. 500/-. The population is increasing day by day and the farm size is reducing day by day. This makes agriculture unproductive. So I will request the Government that the thrust of planning should be fully changed.

Now, Mr. Bhajan Lal, what is the policy of our Government in regard to cotton-growers? We have licensed polyester and nylon yarn units. Leave alone Sharad Joshi. I am myself a critic of the textile policy of the Government. They are increasing the production of polyester and nylon yarn. For what? For producing cloth. One metre of nylon or polyester cloth lasts five times longer than the cotton cloth. At present, the contribution of synthetic fabric to the total production is 27 to 32 per cent. If this goes up to 50 per cent as planned, that means about 40 per cent of the cotton production will be waste. The land will become fallow. In Punjab, fortunately, they have gone in for irrigation. What will happen in Maharashtra or Gujarat or Karnataka? About 78 lakh hectares are at present under cotton poduction. About 31.2 million families are dependent on cotton and about six crore jobs are created. Already we are suffering because of unemployment. And you are giving concession to the synthetic sector In the last budget we gave concessions of thousands of crores of rupees to the synthetic lobby. If you go on creating problems for the cotton-grower, where will he go? He will join Sharad Joshi or Tikait. I think the problem of agriculture or the farming community is really the problem of the rural economy of the country. The thrust must be to improve the rural economy. And for that purpose, I plead with the Prime Minister of this country. The 21st Century is going to come Or we will go into it. But the point is, we cannot carry the people with us. With the population increasing at this rate and the farm size dwindling, we cannot take them with us. The policies of the Government are contradictory in respect of cotton and synthetic. The Government should come up with a definite policy. Somebody spoke about the loans outstanding. I am aware that Rs. 12,000 crores is being given as credit to the farming community. It is being increased day by day, year after year. Agriculture is a priority sector. Here, I would like to mention this. I do not say this because I am from Maharashtra. Mr. Sharad Pawar has really electrified the rural community by waiving interest dues and rescheduling loans. On 5th November, the Congress AICC, in its economy resolution, has resolved that the agricultural community, if possible, should be given financial assistance. It should not be by wiping out loans. I am pleading with Sharad Joshi also. For heaven's sake, do not ask these people to be declared as insolvents. What you should do is, fight with the Government to cheapen the input prices. The Government says, "We have given subsidies to fertilizer". You are giving subsidies not to the farmer but to the uneconomic private sector fertilizer units. Fertilizer is not cheap to the farmer. For that purpose, I will cite the recent example of Maharashtra wiping out, interest on whatever loans have been granted to farming community and rescheduling loans.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): You please address me. Otherwise, you forget the time.

SHRI A. G. KULKARNI: My last point is I requested Mr. Bhajan Lal to make a policy announcement. In drought areas whoever has suffered should get further crop loan, irrigation loan or whatever you call it. Secondly, repayment of the dues to the various State Governments should be slightly rescheduled so that what happened in Maharashtra will not happen everywhere. The farming community is the mainstay of the Congress Party and it should remain with the Congress Party. So I hope the Minister will take note of my feelings and give some solace to the farming community which is suffering so that the revolution can be staved.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): On 1st of last month while laying the foundation stone of the Biotechnology Centre attached to the Indian Agricultural Research Institute at New Delhi our honourable Prime Minister said that Indian agriculture suffered a stepmotherly attitude when compared to industry at the

[Dr. Yelamanchili Sivaji]

hands of the Finance Ministry, if not honourable Bhajanlal's Ministry. The Prime Minister further said that if the country had to break a new ground in the farming sector, a different approach was needed. He said there was a tremendous need to treat agriculture on par with industry. As you know, our villagers are supplying to the urban people milk everyday even without themselves consuming buttermilk. They are supplying vegetables, rice, wheat, sugar, meat, what not? But what happened during the end of last month? Lakhs of farmers, villagers, congregated at Boat Club and what was the reception they were given? Drinking water was completely cut off. They were lathi-charged. Tear gas was used on them. Even firing took place. That was the honour our villagers, our farmers, got at Boat Club. Our country can become one of the best agripower in the entire world because 50 per cent of the geographical area in our country is cultivable while the world figure is only 11 per cent. Our water resources can irrigate as much 11 crores and 30 lakh hectares. And fortunately our climate is very moderate and our farming community is very innovative, enterprising and hardworking. As early as 1890 we were exporting to the tune of 12 lakh metric tonnes of foodgrains to other countries. Even during the Second World War we were exporting foodgrains to Sri Lanka. But after attaining independence we started importing foodgrains except during 1977-80. This is becuse the Plan allocation to the agricultural sector, the small scale sector, the irrigtion sector, is reduced drastically when compared to the First to the Seventh Plans. During the First Plan the allocation for the above sectors was 39 per cent while in the Seventh Plan it was as low as 16 per cent. The farming sector is effectively prevented from generating its own resources through adverse trade terms. Sir, our elderly friend, Shri Kulkarni, mentioned a lot about the terms of trade. During the last 1½ decades, the share of the agricultural sector in the Net Domestic Product has come down from 50 per cent to about 30 per cent. During the last two decades or so, there has been only negative growth rate in the agricultural sector while in all other sectors the growth is very much positive. Sir, geologists say that when one layer of the soil moves in one direction and the next layer moves in the opposite direction, earthquake is bound to occur. Likewise, these two sectors, agricultural and non-agricultural, move in opposite directions The agricultural sector is moving towards pauperisation and the industrial and the trading sectors are moving towards prosperity. Therefore a social and economic earthquake is bound to occur one day or the other and the dry is not far off.

Sir, we come from the villages. I hope you also come from a village. As soon as we land at the airport in Delhi, we witness an entirely new thing, we enter an entirely new world, and we see 5-star hotels, multi-storeyed buildings, night clubs and innumerable cars. But in our villages we only witness squalor, hunger, poverty, half-nakedness, disease, illiteracy and other things. I am very much surprised at this and I wonder whether these belong to the same nation. We know that at least 3,75,000 villages are not even connected with pucca roads, that about three lakh villages are not having any drinking water facility and about 2½ to 3 lakh villages are not having any medical facility. But day and night our planners will blame and say that our industries are underutilized. I would like to mention here that the utilization in the agricultural sector is only one-third and two-third potenti in the agricultural sector is yet to be utilized in the country.

Now, so much has been said about the parity of prices. There is no relation between the prices fixed by the so-called Commission for Agricultural Costs and Prices and the prices actually to be fixed. They take into account several factors except the

cost of production. They take into account factors like their impact on economy, their impact on the other prices, their impact on the price index and on several other things, and the terms of reference are so vague and they are not in the larger interests of the farming community. So, what I would like to suggest at this juncture is that you better think of winding up this bloody CACP. Voluminous data, statistical data, are being published every year. You take into account the prices of inputs and the price of output now and compare them with those of 1969-70. Suppose a quintal of paddy or wheat was sold at Rs. 100/- during 1969-70. You find out what the prices of inputs like fertilizers, pesticides, etc. were then and what they are now and then you fix the parity of prices accordingly. If the price of a particular agricultural produce falls below, say, Rs. 80/-, then the Government can intervene and purchase the whole lot at the floor price. If the price exceeds, say, Rs. 120/-, then the Government can procure the entire produce at the market price in order to save the consumer. At this juncture, I would like to make a suggestion. The Government should make a law to the effect that every agricultural produce, all kinds of foodgrains, must be stored in the notified godowns. These godowns can be constructed at each and every mandal headquarters serving about ten to fifteen villages. In that case, the entire produce is under your lock and key and you can as well procure them at your convenience in the interest of the consumer.

Sir, a lot has been said about writing-off of loans so far as the bank loans are concerned. Several people mentioned about the human tragedy that is going on in Prakasam and Guntur districts regarding cotton growers. I hope our hon. Leader of this House is also well aware of the situation there. More than 30 people died out of cotton growers. Several other people also died among weavers at Chirala, Eepurapalam, Mangalgiri and other places. But precious little has been done by the Government to alleviate their sufferings. In this country more than Rs. 7000 crores of capital is locked up in sick mills from nationalised banks, and there is no way out for the banks to collect this money. So what I would suggest to the Government is to do what the Andhra Pradesh Government did in the case of cooperative loans. They waived the interest. And the legislature of Andhra Pradesh also went on record and passed a Resolution that if the Union Government comes forward to write off the principal component there also they are prepared to write off the principal component. I would like to appeal to Mr. Bhajan Lal to see that this is done. Our A.G. Kulkarni mentioned about Sharad Pawar. So Mr. Bhajan Lal need not take inspiration from Devi Lal; he can take inspiration from Sharad Pawar and do the same as has been done in Maharashtra.

During 50's land in my village was costing at the rate of Rs. 5000 per acre. During those days it was costing, in Hyderabad city, Re. 1 per yard. (*Time Bell rings*) Now the price of land in Hyderabad city is as high as Rs. 4000 to Rs. 5000 per yard, whereas it is only Rs. 25000 to Rs. 30000 per acre in my village. All the rural wealth put together in Andhra Pradesh is not equal to the assets value of Hyderabad. On the same lines, the entire rural wealth of the country put together is not equivalent to that of the assets value of three metropolitan cities like Bombay, Delhi and Calcutta. What is the rationale behind it? What is the economics behind it? What are the politics behind it? And what is the logic? How is the urban property being elevated and why are the rural people going down? It is a matter to be considered and a serious thought is to be given in this regard.

As you know, Sir, the number of farming labour in this country is enhancing. During 1961 and 1981 as per the census figures the agricultural labour rose from

[Dr. Yelamanchili Sivaji]

3.15 crores to 5.24 crores. As you know, the situation is the same in all places. I woud like to quote about the situation at Guntur. At Guntur, during 1975, emergency days, licences were cancelled for rickshaw pullers. Now everybody is trying to have a rickshaw, through it is inhuman. During 1975 the number of rickshaw pullers at Guntur was as low as 2300 to 2400. Now today, the number of rickshaw pullers on the roads of Guntur is as high as 30,000. Who are these peopel and where from they come? These are all marginal farmers, small farmrs agricultural labour, who have migrated from the rura areas to urban areas for want of livelihood. (*Time Bell rings*)

The poverty in urban area is only an overflow or percolation from the rural areas. So the genesis of poverty in urban areas is only an upshot or percolation from the rural areas. So unless that poverty is eliminated, there is no escape there. Every year about 75 lakhs of people are migrating from the rural areas to the urban areas in this country. We know that in Sahara desert people are travelling on camels. When all the water is exhausted, what they will do is to prick the Jugular vein of the camel and pass a tube through it. They will just suck the blood of the camel and travel on the camel. Likewise, the entire urban society, whether it is the bureaucracy or the leadership or the media including the T.V. and the A.I.R., with an urban bias, always closes its eyes towards the problems of the rural people. This is the situation. As per the FAO report, if the rural population in India is awakened, by 2000 AD. India has a potenial to feed as many as 262 crores of people. By that time, the population of the country will be roundabout 132 crores. If that is done, if the rural areas and the agriculture sector is encouraged and given some fillip, this country can take a leap forward towards development both economically as well as otherwise. What I would like to advise the Government is that they shoud write off the loans and suply powe at the rate of 50 rupees per horse power, as is being done in Andhra Pradesh. In other industries. you are supplying power at the rate of 3 paise or 4 paise to the multi-nationals or to some monopoly companies like Hindalco. I would also like to suggest to the Government to see that some parity is maintained in the prices of agricultural and industrial produce. The agricultural sector should be given a reasonable and just share according to their population in plan allocations. Then you will see that this country develops. Unless agriculture develops, industry cannot develop in this country because 70 per cent of the population lives in the rural areas. Unless their purchasing power is increased, there is no saivation for this country. Mr. Kulkarni mentioned about the prices of raw materials as well as the finished products. Mr. Kulkarni mentioned that out of one kilogram of cotton, light metres of cloth is being produced. That is being grown in Guntur and Prakasam districts. The price of cloth is Rs. 20|- per metre whereas the poor farmer is getting Rs. 6|- only per kilogram of cotton. Out of one kilogram of tobacco, 1000 cigarretes are manufactured. One thousand pieces of high quality cigarette cost about Rs. 800|- in this country whereas high-grade tobacco never costs more than Rs. 20|- per kilogram in this country. This is the situation. I do not know where

the entire money is going? The same is the picture in the case of sugarcane, sugar and other commodiites. (*Time Bell rings*) Thank you for giving me this opportuniy. I hope that wisdom and wise counsels will prevail upon the Government and they will see to it that a reasonable share is allotted for the agricultural sector. Thank you.

श्री दरबारा सिंह (पंजाब) : वाइस-चेयरमैन साहब, काफी बहस मैंने सुनी है और काफी अच्छे प्वाइंटस भी दिये गये हैं । लेकिन जब हम किसान की डैफिनेशन करते हैं तो हम सिर्फ हल चलाने वाले तक ही सीमित होते हैं । किसान जो है वह जरूर हल चलाता है लेकिन हम यह भूल जाते हैं कि उसके औजार बनाने वाला, उसके खेतों में मेहनत करने वाला और हर तरह से उसकी मदद करने वाला जो है, उसको हम नजरदांज कर देते हैं । यह बात भूलनी नहीं चाहिये कि जहां हम किसान के लिये कहते है, जब हल चलाने वाले की बात कहते हैं तो जो वह प्रोडयूस करता है, उसमें जो मदद करते हैं उनको हालत का भी आपको ख्याल रखना होगा । अगर हम इस चीज को देखें तो सारे हिन्दुस्तान में यह केवल किसान की प्राबलम नहीं है बल्कि किसानों के अलावा दूसरे लोग भी हैं जो बहुत नीचे हैं जिनको खाना मयस्सर नहीं होता । इसलिये हर जगह और यहां यह कहा जाता है कि किसानों की कीमतों में जब तक फर्क नहीं पड़ेगा, उसके साथ काम करने वाले, उसके नीचे काम करने वाले जो लोग है उनकी हालत में कोई फर्क नहीं आयेगा । यह बात बहुत हद तक ठीक है । लेकिन इसके लिये हम सिर्फ किसानियत के लिये ही जोर देते जायं तो इससे काम नहीं बनेगा । अभी बोलने वाले, आन्ध्र प्रदेश के दोस्त ने अपनी बात कही । उन्होंने इंडस्ट्री और एग्रीकल्चर की बात करके यह कहने की कोशिश की कि उसका इक्वीलिब्रियम ठीक नहीं रहा है । मैं उनकी बात से सहमत हूं । वह यह चाहते हैं एग्रीकल्चर के उचित दाम किसानों को मिलें, रीजनेबल दाम किसानों को मिलें । हमने उसके लिए एक रेज़ोल्यूशन भी पास किया हैं, हमारी जमात ने किया है और हमने कहा कि समाजवाद लाने के लिए हमें कितनी चीजें करनी हैं और इसमें रोटी, कपड़ा, मकान, तालीम और इलाज यह पांच चीजें जो हैं उनका जिक्र किया है। मैंने बोलते हुए यह कहा है और यहां भी मैं कहना चाहता हूं कि हमारा जो आई.आर.डी.पी. है और उसके साथ जो दूसरे चार पांच इंस्टीट्यूशंस बने हुए है जो सारे हिन्दुस्तान में 15 हजार करोड़ रुपये खर्च करते हैं । प्राइम मिनिस्टर ने ठीक कहा वाजबी तौर पर उन्होंने लोगों के सामने प्रोब्लम दिये हैं कि 6 रुपये में से एक रुपया ही परकोलेट होता है। जिस आदमी को वह मिलना चाहिए वह सिर्फ एक रुपया ही पहुंच पाता है । माफ कीजिये ब्यूरोक्रेसी में आम तौर पर यह कहा जाता है कि पैसे की बहुत कमी है इस लिए हम कोई ऐसा इश्यु नहीं ले सकते हैं जिस में से लोगों की बेहतरी, ग्रोथ रेट ज्यादा बढ़ पाएं और पैसा उन लोगों को मिल पाए । मैं यह कहता हूं कि वह दो रुपये खा ले जो लेअर सिस्टम बना हुआ है । आप अगर रिजर्व बैंक आफ इंडिया की रिपोर्ट पढ़ें जो उन्होंने सेम्पल

श्री दरबारा सिंह]

सर्वे किया है उससे मालूम होता है कि 100 रुपये में से सिर्फ 20 रुपये नीचे पहुंचते हैं। यह उन्होंने कहा है, मैं अपनी तरफ से नहीं कह रहा हूं। उनकी सर्वे रिपोर्ट है। इसका मतलब यह है कि 80 रुपये कहां जाते हैं? 80 रुपये वहां जाते हैं जो तकसीम करने वाला यहां से जाता है जो उसको तकसीम करने के लिए मदद करता है वहा जाता है। नीचे पहुंचने तक दरिया अगर खुश्क हो जाए तो खेत में क्या जाएगा? छः रुपए में से अगर चार रुपये जरूरतमंद के पास पहुंच जाएं तो किसान की जो हालत है वह चार गुना बेहतर हो सकती है और चार गुना मजदूर की हालत बेहतर हो सकती है और चार गुना मार्जिनल फारमर की हालत अच्छी हो सकती है। मैं बड़े-बड़े फार्म वालों के हक में कत्तई नहीं हूं। मैं तो यह कहता हूं अगर कुछ लेजिस्लेशन ला सकते हैं तो मुझे उस में कोई एतराज नहीं है जरूर लाना चाहिए। जिन लोगों के पास एक-एक हजार पांच-पांच हजार एकड़ जमीन है, उन से वह जमीन लैंड रिफार्म करके ले लेनी चाहिए जितनी कानून के मुताबिक परमिसिबल हो उतनी उनके पास जमीन रहने दी जाए बाकी फालतू जमीन खींच ली जानी चाहिए और उस जमीन को ले कर के लेंडलेस लोगों को दे देनी चाहिए जो खेती कर सकते हैं उनको दे देनी चाहिए। आप अगर उनकी तरफ देखें आज समाज में जितनी बुराइयां हैं, जितना कम्युनलिज्म है, जितना लोगों पर दबाव है, कत्लोगारद हो रहा है, यह इसलिए हो रहा है कि वह लोग अपने हथियार इस्तेमाल करते हैं इबात के लिए कि वह जमीन के मालिक हैं और इस जमीन की ताकत से वह लोगों पर हमला करते है। क्या यह बात सही नहीं है? यह कई सूबों में हो रहा है इसलिए उन लोगो को ठीक करने के लिए जो खेती करता है, हाथ से खुद खेती करता है वह जमीन उसी को मिलनी चाहिए न कि बड़े-बड़े जमींदार जो शहरों में बैठे हैं और खेती किसी से करवा रहे हैं। अगर फर्टिलाइजर में थोड़ी बहुत रियायत होती है, इंनपुट्स में रियायत सरकार की तरफ से रियायत दी जाती है उसका पूरा फायदा वो उठा लेते हैं क्योंकि उनके पास पैसा है, उनके पास जमीन है। गरीब से वह ले लेता है उसको कुछ नहीं देता है। उसको उतने पैसे देते है। जितनी रियायत सरकार में मिलती है वह सारी बड़े जमींदार अपने जेब में रख लेते हैं। मैं इस पक्ष में हूं कि जो परमिसिबल एरिया कानून के तहत हो ऐसा होना चाहिए जिसमें खेती हो सकती हो यानी कल्टीवेबल एरिया होना चाहिए जिसमें किसान की मदद हो सके; उसमें कोई दो राय नहीं है लेकिन यह कौन कहता है कि बड़े-बड़े जमींदार जो पांच-पांच हजार एकड़ जमीन के मालिक है जिनकी जमीन किसी पत्थर के नाम पर है, किसी भैंस के नाम पर हैं, किसी घोड़े के नाम पर है, जमीन को बांट रखा है वह जमीन उन से खींच ली जानी चाहिए। कई स्टेट्स ऐसी है जो इस बात पर खड़ी है और अपनी सरकारें चला रही है, हमारी अपोजीशन पार्टीज की सरकारें हैं जो इस बात के लिए लगी हुई हैं। उनके पास जमींदार है, किसान नहीं हैं। किसान और जमींदार में हजारों कोस का फर्क है इसलिए हम किसान के हक में हो सकते हैं हम जमींदारों के हक में नहीं हो सकते है।

इसलिये शुरू में मैंने यह कहा है। में कुछ जनरल बातें जो नोटिस में लाना चाहता हूं उनमें से एक इरीगेशन का सवाल है। राजस्थान मे पानी नहीं है। वहां पानी मिल सकता है। एक स्कीम राव साहब ने बनायी थी जो हमारे इंजीनियर थे, मिनिस्टर रहे थे। काफी साल पहले उन्होंने गारलैंड कैनाल स्कीम बनायी थी। उसका मतलब यह था कि हिन्दुस्तान के जितने दरिया है वे सारे के सारे आपस में इस ढंग से मिला दिये जायें कि जहां जरूरत पड़े वहां पानी जाये। राजस्थान अकेला सूबा ऐसा है जो सारे हिन्दुस्तान को अपना फूड दे सकता है, बाहर से मंगवाने की जरूरत नहीं है। लेकिन पानी न मिलने की वजह से वहां गुरबती है, और गरीब भी बहुत लोग हैं। एक दिन को रोटी उनको नहीं मिलती है। ऐसे भी लोग हैं। लेकिन हुआ क्या है। आप यह भी छोड़िये कि इसमें खर्चा बहुत आयेगा। खर्चा भी आयेगा लेकिन दो करोड़ आदमियों को काम भी मिलेगा जो कि फुर्सत में हैं जो पूअर हैं, गरीब है, उनको रोटी भी मिल सकती है इस काम से।

सारे सूबों में कहते हैं कि यह पानी मेरा है। किसी के बाप का पानी नहीं है। पानी तो बरसात से आया है, पानी तो समुद्र से जो भाप उठती है, हवायें चलती हैं उनमें से आता है और वह भी आपको नहीं मिलता है, टकराता है पहाड़ों से और टकराकर वापस आपको पानी देता है। वह पानी किसी सूबे का नहीं है। वह कुदरत का दिया हुआ पानी है। जहां पानी चाहिये वहां पानी जाना चाहिये न कि किसी की जेब की मिल्कियत और दौलत बनकर रह जाये। यह बात अभी है। हर सूबा कहता है "मेरा पानी, मेरा पानी"। वह यह नहीं कहता कि इस हिन्दुस्तान के लोगों का पानी है, जहां जरूरत है वहां जाये। अगर आप यह डिस्प्यूट नहीं हटायेंगे तो मैं आपको कहता हूं कि फिर आपकी एग्रीकल्चर कहां जायेगी, भाड़ में जायेगी।

आज बिजली से पानी निकलता है। आप इस बिजली का पैसा ज्यादा क्यों लेते। आज भी आप जो मार्जिनल फारमर है उस पर डिपेंड करते हैं। जितना एफ. सी. आई. लेती है, जितने आपके इंस्टीट्यूशंस बने हुये है ये सारे के सारे किस बिना पर मुनहसिर हैं। कौन देता है सबसे पहले मारकेट में जाकर? जो बड़ा आदमी है उसमें रिटेन करने की कैपेसिटी है वह कहता है आने दो वक्त जब मुझे पैसा ज्यादा मिलेगा, वह उस वक्त का इंतजार करता है लेकिन गरीब आदमी मार्जिनल और स्माल फार्मर अपनी तमाम प्रोड्यूस को मारकेट में लेकर जाता है क्योंकि उसको जरूरत है। बेअर नेसेसिटीज आफ लाइफ उसको चाहिये जो कि हासिल नहीं होती बगैर इसके कि वह मारकेट में जाकर बेचे।

आप हिसाब लगाइये, अंदाज करिये कि सारे हिन्दुस्तान में जो लोग अपनी प्रोडयूस देते हैं वे कौन हैं? उनमें से कितनी परसेंटेज है जो रिटेन करती है। आज कुछ के पास बड़े बड़े फार्म्स है। इसलिये आपकी बेहतरी नहीं हो रही है कि वे लोग कीमत मागते हैं, ज्यादा पैसा मांगते हैं। लेकिन आप उनको कीमत दीजिये, उन मार्जिनल और स्माल फार्मर्स का ध्यान कीजिये जो कि आपकी इस सारी चीज में शामिल होते हैं। ..(समय की घंटी)

अब प्राइसेज के कंट्रोल के बारे में कहना चाहता हूं। ए.पी.सी. बनी हुई है। वह पता नहीं कोई गोली है जो खाते है, मुझे पता नहीं।

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल (गुजरात) : गोली है, आटे वाली गोली है।

श्री दरबारा सिंह : वे कहते हैं कि हार्ट के लिये अच्छी है।

श्री शांति त्यागी : (उत्तर प्रदेश) मंत्री जी को बता दीजिये।

श्री दरबारा सिंह : मैं यह कहता हूं कि वहां हिसाब किताब पुरान मत रखिये। अब आपके इंडेक्स बदले हैं। आप आज से दस साल का हिसाब किताब न लगाइये। लेबर को ज्यादा दिलवाना चाहते है और उन्हें मिलना चाहिये, जो ट्रेक्टर है उस पर तेल का खर्चा कितना आता है इसका अंदाज

[श्री दरबारा सिंह]

करिये, जो आदमी खुद खेती करता है उस का अंदाज करिये, अगर वह किसी को जमीन दे सकता है और उसको जो किराया मिल सकता है वह भी उसमें डालना चाहिये और खुद खेती करने वाले के लिये भी डालना चाहिये ।

जो मिनिमम वेजज हैं उनको जब तक आप तय नहीं करते, काम नहीं बनेगा । इसलिये आप हर ढंग से मार्जिनल फार्मर और स्माल फार्मर का प्रोटेक्शन करें । मुझे उसकी परवाह नहीं जो बगैर अपनी जमीन देखे अपनी जेब में पैसे डाले जाते हैं और लोगों को कम्यूनल फसादात के लिये प्रोवोक करते हैं ताकि हमारा काम चले । गांवों में, देहातों में क्या कुछ खुराफातें हो रही हैं, कितने लोग मर्डर किये जाते हैं कितना टेरोरिज्म फैलाया जाता है यह सब उनकी बदौलत है । इसलिये उनका ख्याल करने की बजाय उन लोगों की तरफ तवज्जहदें। मैं जल्दी में दो बातें और कहना चाहता हूं । वह यह है कि किसान की हालत अच्छी करने के लिए देहात के लोगों की हालत अच्छी करने के लिए एक स्कीम होनी चाहिए । वह यह है कि 15–20 देहातों के लिए एक इंडस्ट्री लागाई जाए । उस इंडस्ट्री में जो लोग बेकार है, उनको काम पर लगाया जाए ताकि आज जो उनकी हालत है, उसमें ज्यादा ग्रोथ रेट हो सके, वहां उनको चार पैसे मिल सकें और उससे वह अपना गुजारा कर सकें । अगर यह सारे हिंदुस्तान में किया जाए—इसकी स्कीम जो है वह प्राइम मिनिस्टर के पास है और वह करेंगे । हमने रेजोल्यूशन भी इसीलिए किया है । यह सब कुछ होगा ।

मैंने मख्तसेर अलफाज में यह बात कही है क्योंकि मुझे माफ कीजिएगा, मैं इसके लिए बहुत तैयार भी नहीं था, लेकिन आज प्राइसेज की बात जब करते हैं, तो हमने कहा है कि रीजनेबल प्राइसेज मिलनी चाहिएं । उसका मतलब यह नहीं है कि नीचे जो आदमी काम करने वाला है, उसकी परवाह न करे और अगर सारा ढांचा, यह जो एफ० सी० आई० तथा दूसरी आर्गेनाइजेशन जो सारा गोडाऊन रखती है, ठीक है देहात में गोदाम बनाइये, उनके पास रखिये और वहां जब जरूरत हो तो उनको दें । अब क्या होता है कि आप देख लीजिए कि आपका गोदाम कहां है, जहां गंदम का गोदाम चाहिए वहां चावल का गोदाम है और जहां चावल होना चाहिए वहां गंदम का है और फिर उसकी ट्रांसपोर्ट पर इतना खर्चा आता है ।

मैं समझता हूं कि यह बहुत मोटा एफ० सी० आई० है । अगर इसको पांच हजार करोड़ रुपये देते हैं, अगर इसका सिस्टम बदल पायें तो बहुत अच्छा होगा । डाइरेक्टली आप उस किसान से लें ताकि वह नजदीक से आपको उस मंडी मे दे सके और आपको वहां बचत हजारों लाखों, करोड़ों की हो सकती है जोकि किसान और उसके साथ काम करने वाले आदमियों के काम में आ सकती है ।

मैं ज्यादा न कहते हुए एक बात पर जोर देना चाहता हूं । वह यह है कि सिर्फ एग्रीकल्चर पर किसान रह कर आने वाले हालात में बहुत दुरुस्त नहीं रह सकेगा । इसीलिए उसको आल्टरनेटिव नहीं, उसको मदद करने के लिए उसको सपोर्ट करने के लिए इंडस्ट्री भी होनी चाहिए ताकि बेकार आदमी जो देहात में जी रहा है, उसको काम मिल सके और 80 फीसदी आबादी जो देहात में बस रही है, उनका ध्यान कीजिए ताकि यह विशंका उनके मन में न आ सके कि शहर में जो लोग रहने वाले हैं वह बहुत ऊंचे चले गये है, दूसरों का लेवल बहुत नीचे हैं । लेवल पूरा नहीं हो सकता , परन्तु उनके खाने-पीने के लिए गुजारा हो सके और इसेंशल कमाडिटीज की तकसीम जो है, वह देहात में जाकर करनी चाहिए । यहां से नहीं कह देना चाहिए कि हो गई है । वहां आप देखें कि किसको मिलता है कि नही मिलता है । इसकी भी सप्लाई होनी चाहिए ।

इन्हीं अल्फाज के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं ।

श्री कैलाशपति मिश्र (बिहार) : उप-सभाध्यक्ष, जी, मान्यवर भजन लाल जी बैठे हैं, प्रारम्भ करते समय सब से पहले मैं कहना चाहता हूं कि हम लोगों की बात वह माने या न मानें, श्री दरबारा सिंह की पूरी की पूरी बात मान करके उसको लागू कर दें । उससे हम बहुत संतुष्ट हो जायेंगे ।

कृषि मंत्री (श्री भजनलाल) : फिर तो जो दरबारा सिंह जी ने बात कही है, वह मैंने नोट कर ली है। फिर बोलने की क्या जरूरत है ?

श्री कैलाश पति मिश्र : नहीं, मंत्री महोदय उठ कर जवाब दे दें कि उनकी पूरी बातें लागू करने जा रहा हूं, तो मैं अभी बैठ जाता हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री हेच० हनुमनतप्पा) : मंत्री महोदय ने नोट कर लिया है ।

श्री भजनलाल : : मैं आपका नाम लेकर कहूंगा कि आपके विचार भी यही हैं ।

श्री कैलाश पति मिश्र : उपसभाध्यक्ष जी, चर्चा जिस विषय पर हो रही है, वह हृदय के ऊपर एक गहरी चोट दे रही है। पूरे देश का नक्शा उठा कर देखें तो आज कहीं जूट का उत्पादक, कहीं गन्ने का उत्पादक, कहीं कपास का उत्पादक कहीं चावल और धान का उत्पादक सब एक प्रकार से धीरे-धीरे आंदोलन का मार्ग पकड़ते चले जा रहे हैं । यह अच्छा नहीं होगा कि पूरे देश में जहां 80–82 प्रति-शत की आबादी है वह एकदम क्रांति का स्वर लेकर उठ कर खड़ी हो गई, तो अराज-जकता पैदा हुए बिना नहीं रहेगी ।

दीवारों पर जो लिखा हुआ है, उसको सरकार पढ़ने की कोशिश करे । मैं अभी दिल्ली आ रहा था । अचानक एक स्थान पर नक्सर के पास घिर गया, सड़क जाम थी । मैंने पूछा कि क्या मामला है ? तो पता चला कि सोन नदी से निकलने वाली नहरें 6 जिलों के अन्दर 20 लाख एकड़ धान की ऐसी फसल जो बिहार का अन्न का भंडार मानी जाती है, इस बार 70 प्रतिशत समाप्त हो गई है । किसान दौड़ कर कृषि के पदाधिकारियों के पास जाते हैं बिजली के पदाधिकारियों के पास जाते हैं सिंचाई के पदाधिकारियों के पास जाते हैं और कोई सुनने के लिए तैयार नहीं है । अंत में वे आन्दोलन के रास्ते पर उतर गए । अवस्था यह है कि सोन नहर से जो पानी आता है बनसागर बांध बनने के बाद और रिहंद बांध बनने के बाद 20 लाख एकड़ जमीन के ऊपर पानी आना घटने लगा, पानी आना कम हो गया । आश्चर्य यह लग रहा है कि समझौते पर तत्कालीन बिहार के मुख्य मंत्री ने जब हस्ताक्षर किए थे उसमें भी जो कुछ शर्तें थीं कि सिंचाई के लिए पानी कम नहीं पड़ेगा । खेती के समय पर सिंचाई का पानी अवश्य आयेगा उसका पूरा का पूरा उल्लंघन हो रहा है और कोई उसकी चिंता करने के लिए तैयार नहीं है कोई उसकी देखभाल करने के लिए तैयार नहीं है । हम लोगों ने एक सुझाव दिया था । गंगा से पहले आप पंप बठा करके और उस नहर में पानी देने की पूर्ति आप करें । कधमन नाम का उस पहाड़ी इलाके में एक स्थान है वहां आप बैराज बांधें और सोन नदी के पानी को किसी प्रकार आप घटने न दें वह भी आज तक पूरा नहीं किया गया । महोदय कई बार सरकार उत्तर दे देती है कि हम आई० आर० डी० पी० से सहायता कर रहे हैं आर० एल० ई० जी० पी० से सहायता कर रहे हैं सहकारिता से सहायता कर रहे हैं । जब हम लोग कहते थे या आज भी कहते है कि यह आपका 90 प्रतिशत या 80 प्रतिशत रुपया जिसके नाम पर आप खर्च कर रहे है वह वहां पर पहुंचता नही है कहीं और चला जाता है । किसान तबाह हो रहा है । बात मानी नहीं जाती है । मान्यवर भजन लाल जी आप जरा यह ध्यान में रखें अभी बिहार के मुख्य मंत्री ने बिहार के सहकारिता सम्राट को उस पद से छुट्टी दे दी है और लंबा-चौड़ा चार्ज-शीट बना करके उनके ऊपर केस फाइल कर दिया है । मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं वह भी संसद् सदस्य हैं। क्यों उनको उस स्थान से छुट्टी देनी पड़ी ? स्वयं

[श्री कैलाशपति मिश्र]

उनके ऊपर भ्रष्टाचार का चार्जशीट लगा करके मुकदमा चलाना पड़ा । लबोलबाद यह है कि किसान को कुछ भी प्राप्त नहीं हो रहा है । किसान बुरी तरह से तबाह दिखाई दे रहा है । भारतीय जनता पार्टी ने किसानों के लदे हुए ऋण मुआफ करने के लिए आन्दोलन चलाया । जब देवी लाल जी का नाम आता है तो हमारे कृषि मंत्री जी नाराज़ हो जाते हैं इसलिए मैं बार-बार नाम नहीं लेना चाहता लेकिन सर्वेक्षण करने के उदाहरण एक नहीं लाखों किसानों के हैं । ऋण मिला 5 हजार और चुका अभी तक 7 हजार, दो बार जेल में ठूसा गया और उसके ऊपर और 4 हजार का ऋण सभी प्रकार से बाकी है । देश में सर्वत्र अगर इस प्रकार की स्थिति व्याप्त है तो मुझे अब इसमें संदेह नहीं दिखाई दे रहा है बिहार में तो यह स्थिति निश्चित है । किसान ने जितना ऋण लिया और ऋण प्राप्त करने में जितनी उसको घूस देनी पड़ी वापस कितना किया और मूलधन से ज्यादा वापस करने के बाद भी जितना वापस किया, उससे ज्यादा उसके सिर के ऊपर ऋण लटका हुआ है । क्या इस स्थिति में कभी किसान कमर सीधी करके खड़ा होगा ? इसीलिए मैं कहता हूं कि आप सर्वेक्षण कराइये यह मेरा आग्रह है और चलिए बिहार से वह सर्वेक्षण शुरू करिए । किसान को जितना ऋण दिया गया, छोड़ दीजिए कि कितना घूस दिया गया पता नहीं लगेगा, लेकिन इसका सर्वे कराइये जितना ऋण उसको दिया गया उसमें से कितना वापस किया और उसके सिर के ऊपर कितना बाकी है । हिम्मत के साथ कुछ काम करिए, साहस के साथ काम करिए और कुछ क्रांतिशील कदम उठाइये । सचमुच में अगर 5 लाख गांवों के किसानों की कमर आप सीधी करना चाहते हैं तो एक बार हिम्मत करिए, अभी तक जो उसे ऋण मिला है वह उसे गलत ढंग से मिला है, शरारत में फंसाया गया है, षड्यंत्र में फंसाया गया है, इसलिए किसानों के ऊपर का पूरा का पूरा ऋण आप मुआफ करिए । महोदय, आपने बीमा योजना चालू करने की कई बार घोषणा की । अब दूरबीन से भी जाकर देखने के बाद कहीं धरती पर बीमा योजना का दर्शन नहीं हो रहा । किस गांव में कहां पर किसान को बीमा योजना के अंदर स्वीकार किया गया है और कहां उसको लाभ हो रहा है, उसका भी पता नहीं लगता । कुछ आगे बढ़े हुए प्रदेश है और शायद प्रदेश की गरमी में सरकार से घोषणा करवाई हो । छह महीने पहले आपने गुजरात के किसानों के लिए बीमा-योजना के अंतर्गत 254 करोड़ रुपये देने की घोषणा की । मैं आप से जानना चाहता हूं कि क्या किसानों का कोई शिष्ट-मंडल पिछले 4 नवम्बर को आप से मिला था और आपने कुछ आश्वासन दिया था ? उत्तर देते समय आप बताइए कि आपने क्या आश्वासन दिया और कितनी उसकी पूर्ति हुई ? यह छह महीने पहले जो 254 करोड़ बीमा योजना के अंतर्गत गुजरात को देने की घोषणा की थी, उसमें कितना रुपया दिया गया और उससे कितने किसान लाभान्वित हुए ।

महोदय किसान गांव छोड़कर आज-कल भाग रहा है । मैं फिर आपको बताऊंगा बोली हुई बातों को दोहराना नहीं चाहता आप एक सर्वे करवाइए । अगर पूर भारतवर्ष का सर्वे आप नहीं करवा सकते तो कुछ प्रदेशों के कुछ जिलों का आप सैंपल सर्वे करवाइए । इससे पूरे देश का चित्र आपके सामने आ जाएगा कि पिछले दस साल के अन्दर कितने किसान गांव छोड़कर भाग गए शहरों में कितने चले गए बाहर कितने चले गए ? किसान आज भी गांव छोड़-कर भागते चले जा रहा है । क्या वह मन से गांव छोड़कर भागना चाहते हैं ? क्या किसी को अपना घर प्यारा नहीं होता ? क्या यह अपना समाज अपनी बोली, अपना रहन-सहन अपना भोजन उनको रुचता नहीं ? कारण यह नहीं है, यह सब कुछ तो है । उसको अपनी धरती अपनी झोंपड़ी अपना घर अपने प्राणों से भी अधिक प्यारा है । तो वह छोड़कर भाग क्यों रहा है ? दिखाई तो यहां तक देता है... (**समय की घंटी**)..

थोड़ा बोलने दीजिए बहुत ज्यादा नहीं बोलूंगा । दिखाई यह देता है सर्वे करने के बाद, मैं सीमांत और लघु किसानों की बात छोड़ रहा हूं, वह किसान जिसके पास 30 एकड़ की खेती है, 40 एकड़ की खेती है 45 एकड़ की खेती है, उसके घर के लड़के को अगर चतुर्थ वर्ग की भी नौकरी मिल जाती है तो वह समझता है कि उसे स्वर्ग प्राप्त हो गया । आज 40 एकड़, 45 एकड़, 50 एकड़ का किसान उस किसान का लड़का चतुर्थ वर्गीय कर्मचारी की नौकरी के लिए एक दफ्तर से दूसरे दफ्तर लगातार चक्कर लगा रहा है । इस तरह किसान गांव छोड़कर भाग रहे हैं।

महोदय किसानों को कौनसी कीमत आप दे रहे है ? अभी तक आपको कोई ऐसी मशीनरी नहीं मिली स्वयं दरबारा सिंह जी ने कहा जिसमें से किसान की फसल का उचित मूल्य लग सके । उसके ऊपर लगा हुआ खर्च उसके सामान का खर्च डीजल-पेट्रोल आदि का खर्च मजदूरी खेती की कीमत आदि सबको जोड़कर किसान को फसल की कीमत अभी तक नहीं लगी है । सपोर्ट प्राइस देने की आप बात कर रहे है । सपोर्ट प्राइस क्या होती है, उसका क्या अर्थ है ? अगर भारत के किसानों को भारत की धरती पर जिन्दा रखना चाहते है तो लागत मूल्य तय करने के बाद उसमें और कुछ जोड़कर लाभकारी मूल्य किसानों को देना चाहिए और तभी भारत स्वयं आगे आकर खड़ा हो सकेगा । यह है किसका देश ? इसी सदन में एक प्रश्न पूछा था कि देश के अन्दर कितने गांव है और कितने शहर हैं आबादी गांव की कितनी है और शहर की कितनी है, भारत के राष्ट्रीय खजाने के अन्दर जो राष्ट्रीय-आय बन रही है, उसमें गांवों से कितनी आती है और शहरों से कितनी आती है ? इसके बाद अन्त में जब पूछा कि गांवों के लिए राष्ट्रीय आय का कितना खर्च हो रहा है और शहरों के लिए कितना हो रहा है ? तीन तीन प्रकार की फिगर आप कहते हैं और जो चौथी फिगर आई वह तीनों के कंट्रास्ट में तीनों से बिल्कुल विपरीत दिखाई दे रही है । अगर किसान उजड़ेंगे, लोग गांव छोड़-छोड़कर भागेंगे नहीं तो आखिर होने वाला क्या है ? देश के अन्दर पेप्सीकोला कारखाना भले ही बिछा दीजिए । बहु-राष्ट्रीय कंपनियों को अंधाधुंध धरते चले जाइए, हर गांव में कम्प्यूटर बैठा दीजिए, हर गांव के अंदर टलिविजन बैठा दीजिए, लेकिन याद रखिए इससे देश खड़ा नहीं होगा । देश के अंदर बगावत की एक आग सुलगती चली जा रही है । किसानों की चिन्ता कीजिए । 'चिंता' मैंने जानबूझकर कहा है क्योंकि हम में से किसी के भाषण की आवश्यकता नहीं है लेकिन दरबारा सिंह ने जो भाषण दिया है मंत्री महोदय उठकर कहेंगे कि हम उसको लागू करने जा रहे हैं । लेकिन भाषण से या उत्तर से काम नहीं चलेगा। आपको देश के दर्द को समझना चाहिए । मैं समझ रहा हूं कि आपके सामने एक कठिनाई है । न आपने बीमा योजना की व्यवस्था की । किसानों का अलग-अलग बीमा करवाया जाए और उसका किसान को लाभ मिले इसकी चिंता आज तक किसी राज्य सरकार ने नहीं की । केन्द्र सरकार ने भी उसका कोई हिसाब नहीं रखा कोई सर्वेक्षण नहीं कराया और जो थोड़ा-बहुत रुपया खर्च किया है उसके ऐसे गोलमाल आंकड़े दिए जाते है जिनका कि सिर से जमीन तक कोई संबंध नहीं आता है । मुझे एक पुरानी बात याद आ रही है । किसानों के आन्दोलन से जुड़े हुए एक ऋषि हुए हैं—स्वामी सहजानन्द सरस्वती जिन्होंने कि अपने दर्शन में कहा है कि यह देश तब खड़ा होगा जब देश की राजनीति किसानों के भरोसे चलेगी । लेकिन दुर्भाग्य यह है कि आज देश की राजनीति किसानों के भरोसे नहीं चल रही है । किसान तो उस समय याद आता है जब चुनाव आकर खड़े होते है । आज तो बहु-राष्ट्रीय कंपनियों, देश के बड़े-बड़े उद्योगपतियों, पूंजीपतियों की जेब का पैसा भारत की राजनीति को प्रभावित कर रहा है भारत के प्रशासन को प्रभावित कर रहा है । उसका दुष्परिणाम है कि भारत के किसानों की अस्मिता उसका स्वत्व, उसकी शक्ति, उसका आधार खड़ा नहीं किया जा रहा है । मंत्री महोदय आज लाख कठिनाइयां आपके सामने हों

[श्री कैलाश पति मिश्र]

लेकिन आप सावधान हो जाइए और जहां पर कि किसान पीड़ित हैं जहां कि फसल बिगड़ गयी, जहां पर पानी नहीं पहुंचा तो आप कोई ऐसी मशीनरी तय करिए कि केन्द्र से जाकर कोई जांच करे कोई सर्वेक्षण करे । मंत्री महोदय, मैं आपको निमंत्रण दे रहा हूं कि बिहार के उन छः जिलों के किसानों की फसल देखें जोकि चौपट हो गयी है जहां बिहार की 22 लाख एकड़ जमीन सूखे की चपेट में आ गयी है और 70 फीसदी से ज्यादा फसल समाप्त हो गयी है । आप उसके कारण को छानबीन करें और उन किसानों की मदद करें ।

अंत में मैं यही कहना चाहता हूं कि अगर सचमुच में आप देश को ऊंचा उठाना चाहते हैं तो निस्संकोच आप घोषणाएं करिए—किसानों के ऋण माफ, किसानों को मुफ्त बिजली, मुफ्त पानी। देश को इससे बहुत घाटा नहीं होगा। एक बार अनाज को थोड़ी-सी कमी हुई आप थाईलैंड दौड़ जाते हैं और 10 लाख टन चावल खरीदकर ले आते हैं । इस तरह सारे-का-सारा पैसा बाहर जा रहा है। तो अगर भारत के किसानों को मुफ्त पानी, बिजली मिल जाय, उनको गलत ढंग से दिये गए ऋण एक बार समाप्त हो जाए तो उससे एक नयी चेतना जागेगी, नया स्वाभिमान जागेगा और सचमुच में नए भारत का उदय होना प्रारम्भ हो जाएगा । मैं इतना ही कहकर अपनी बात समाप्त करता हूं । धन्यवाद ।

श्री शान्ति त्यागी (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मुझे प्रसन्नता है कि बहुत दिनों के बाद इस सदन में माननीय वीरेन्द्र वर्मा जी ने किसानों की कठिनाईयों और समस्याओं के बारे में बहस कराई है । मेरा विचार है कि संसद के इस सदन में और उस सदन में भी किसानों की समस्याओं के बारे में हमें ज्यादा विचार करना चाहिये, और भी समय देना चाहिये ।

आदरणीय मैं यह मानकर चलता हूं कि भारत अभी देहातों में आबाद है । मैं यह मानकर चलता हूं कि हमारे ग्रामीण जीवन और शहरी जीवन के बीच बहुत बड़ी असमानता पैदा हो गयी है । हमारे ग्रामीण जीवन में, किसानों के जीवन मे, आधुनिक जीवन की किरणें अभी पहुंच नहीं पायी है । मैं आकड़े पेश नहीं करूंगा । आकड़े इकट्ठे करना, छपवाना, यह काम सरकार का है और वह यह काम खूब करती है और हम लोग जो क्वोट करते हैं वह भी सरकारी आंकड़े हैं, मैं उनकी ओर नहीं जाऊंगा । मैं माननीय मंत्री जी का अध्यक्ष जी आपके माध्यम से पांच बिन्दुओं की तरफ ध्यान आकर्षित करूंगा । नम्बर एक, किसानों की पैदावार के लाभकारी मूल्य की बात बहुत से माननीय सदस्य कह चुके हैं, मैं रिपीट नहीं कर रहा हूं, लेकिन जो बात नहीं कही गई वह 3–4 बातें हैं । नम्बर एक, किसानों को कृषि के लिये, पूरे देश की बात मैं कर रहा हूं, बिजली की नियमित, रग्युलर सप्लाई और उनको बिजली की ज्यादा सप्लाई – 10 घंटे की बजाय 14 घंटे हो, 12 घंटे हो, यह हो और यह कि बाढ़ से जो बार-बार बहुत से इलाकों में आती है, किसानो की खेती की बड़ी क्षति होती है । कुछ बड़े प्रोजेक्ट लेकर कुछ ऐसा इंतजाम करें कि बार-बार किसान का, खेती का नुकसान न हो । एक बात अभी अखबारों में छपी है, टिड्डी दल की बात कि टिड्डी दल का हमला भारत के ऊपर, होने वाला है । मुझे मालूम नहीं होगा या नहीं होगा । इसकी रोकथाम के लिये भी आप प्रोग्राम बनायें, अगरचे हमला किसी भी हिस्से में देश के होने वाला है । तो मैंने आपको टिड्डी दल की बात कही, लाभकारी मूल्य की बात कही, बिजली की सप्लाई की बात कही और बाढ़ की बात कही और एक बात मैं आपको कह दूं कि जो आपकी खेती की पैदावार में प्रयोग में आने वाले इन-पुटस हैं उनके मूल्यों के बारे में भी आप फिर से विचार करें । यह मैंने पांच बातें आपसे कहीं ।

हमारे कई माननीय सदस्यों ने, वर्मा जी तो खैर अपवाद है, यह कहा कि जैसे किसान के लिये कुछ हुआ ही नहीं आजादी के 40 बरसों में। मैं यह बात नहीं मानने वाला। मैं यह कहता हूं आपसे कि संयोग की बात है कि सबके आल इंडिया संगठन मौजूद हैं, किसान ही एक ऐसा वर्ग हैं जिसका कोई आल इंडिया संगठन नहीं है। कांग्रेस एक ऐसी जमात है जिसने आजादी के पहले भी और बाद में भी, सत्ता संभालने के बाद भी किसानों की समस्याओं पर विचार किया, कानून बनाये, उनको लागू किया, जमींदारी मिटाई, हदबन्दी की, चकबन्दी की, नहरें पहुंचाई, बिजली के खंभे भी गांव में पहुंचाये, नये बीज आये, खाद आई। कई हमारे माननीय सदस्य हैं, वह किसानों के रहनुमा भी हैं, वह बड़े अच्छे आदमी हैं, अपोजीशन के, वह आंख बंद करके कहते हैं कि देहातों में कोई जागरण नहीं हुआ है, न कोई मशीन पहुंची है, न पैदावार बढ़ी है, बल्कि किसान और गरीब हो गया है। यह कहने का प्रयास कर रहे है। यह तो हुई कृषि मंत्री जी मीठी मीठी बातें सरकार के लिये, अब कड़वी बात मैं कह रहा हूं आपसे, वह भी आप सुनिये। यह सब किया गया, जो मैंने अभी कहा और किसानों ने भी जी तोड़ मेहनत की है, । इस काल में खेती की पैदावार में हमारा देश स्वावलम्बी बन गया। यह बड़े सौभाग्य की बात है और हम अपने हृदय को टटोलें कि आज से 20 साल पहले हम कहां खड़े हुये थे। एक भूखे मुल्क के समान, भीख मांगने का कटोरा लिये हुये हम खड़े थे और सड़ा हुआ अनाज वहां से आता था और देश को हम उसे खिलाते थे, वह दिन भी हमें याद है।

उपसभाध्यक्ष जी, मै सिर्फ मंत्री जी से एक सवाल पूछ सकता हूं कि आज गन्ने का, गेहूं का, कपास का, आलू का, दलहन का लाभकारी मूल्य किसान को हम दे रहे हैं? इसका वह उत्तर क्या देंगे, मुझे मालूम नहीं है। मेरा उत्तर है, जी नहीं। आज भी 4–5 जो मुख्य पदावार की चीजें हैं देश के किसानों की, उनका लाभकारी मूल्य किसानो को नहीं मिलता। यह कड़वी बात है, मैं चाहूंगा कि मंत्री जी इसका जवाब दे।

6.00 P.M.

अभी कहा गया है कि एक कमीशन बनाया गया है जो खेती की पैदावार में कितना खर्चा आता है और कितना उसका दाम होना चाहिये, यह तय करता है। यह कड़वी बात है। मेरा कहना है कि इस कमीशन में किसान की पैदावार और खेती का जो विज्ञान है या ज्ञान है, उसका खर्चा और मुसीबतों को जानने वाला एक भी आदमी नही है। वह दाम लगाता है। दिल्ली में बैठकर एयर कण्डीशन कमरों मे आंकड़ों के ढेर और मोटी मोटी किताबें लेकर किसानों के गेहूं के दाम 183 और गन्ने का 28 रुपय तय करता है। आप इस पर विचार करें। अब देश में जागृति आ रही है। माननीय भजन लाल जी, आपकी मौजूदा सरकार भी किसानों की ताकत पर बैठी हुई है, आप उनके साथ न्याय कीजिये।

श्रीमान, मैंने अब से 20 साल पहले एक ट्रेक्टर जीटर 20 हार्सपावर का 13 हजार रुपये में खरीदा और आज उसका दाम 80 हजार रुपये हो गया है। एक टिलर मैंने 1200 रुपये में खरीदा उसका दाम आज 3 हजार रुपये हो गया है। मैं कह रहा हूं कि कृषि मंत्री जी आप मेहरबानी करके किसानों का कुछ तो ख्याल कीजिये। आप हमारे उत्तर प्रदेश के पड़ौसी भी है, देश के कृषि मंत्री मंत्री भी हैं, आप इनका ख्याल कीजिये। इनके आशीर्वाद से और इनके आशीर्वाद से आप सत्ता में हैं। आप उनको बिजली दीजिये, आपका यह ऐग्रीकल्चरल कास्ट एण्ड प्राइसज कमीशन बकार है। इसके बारे में आप विचार कीजिये कि वह क्या करता है।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपसे फिर कहना चाहूंगा कि जो मैंने पाच बातें कही हैं उनका हल आप किसान की हैसियत से कीजिये और उसका उत्तर भी हमको दीजिये। धन्यवाद।

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : उपसभाध्य महोदय, पहली बात तो मैं यह कहना चाहता हूं कि इसका ताल्लुक हमारे कृषि मंत्री जी से भी है और हमारे सदन के जो नेता हैं, श्री शिवशंकर जी, उनसे भी है। हमारे देश के किसान आज बैचैन हो गये हैं और बेचैनी का जो लक्षण दिखाई दे रहा है, चारों तरफ वह हम लोग देख रहे हैं। उसको दोहराने की जरूरत नहीं है। बोट क्लब पर आपने भी उसको देखा होगा। एक जो खतरनाक बात उसमें हो रही है, वह यह है कि मान्यता प्राप्त पार्टियों के दायरे से वह बाहर जा रहे हैं और ऐसा पहली बार हो रहा है। यदि उनकी नजर में किसी भी मान्यता प्राप्त पार्टी की नीतियां सही नहीं हैं तो यह बड़ी खतरनाक बात होगी। प्रजातन्त्र में बिन पार्टी के चाहे वह आपकी पार्टी हो या इधर की हो, प्रजातन्त्र टिक नहीं सकता, उससे भी वे बाहर जा रहे हैं, तो यह लक्षण अच्छे नहीं हैं, देश के लिये।

दूसरी बात इसमें यह हो रही है कि जिस ढंग से कृषि क्रान्ति आप कर रहे हैं, उसमें वे या तो टैरोरिस्टों की तरफ जा रहे हैं और वहां आपकी भी सरकार खत्म हो रही है, जैसे पंजाब, आन्ध्र, हरियाणा, हमारी तो वहां सरकार है नहीं, हमारे आदमी वहां मारे जा रहे हैं।

एक बात यह भी हो रही है कि जहां पर वामपंथी सरकार नहीं है, वहां मजदूरों और गरीबों के बीच नक्सलवादियों की जय जय कार हो रही है। इस ट्रेंड से हमारी सरकार समझे कि कुछ बेसिक आउट-लुक में परिवर्तन करने की जरूरत है किसानों के बारे में। वीरेन्द्र वर्मा जी बहुत बार ध्यान आकर्षित करते रहे हैं और भजन लाल जी कृषि मंत्री हैं लेकिन पुराने तरीक से अब काम चलने वाला नहीं है।

प्रधान मंत्री जी ने भारत कृषि समाज में जो हैदराबाद में भाषण दिया उससे हमको लगा कि आपकी सरकार का समस्या पर ग्रिप नहीं है। गहराई में बातें नली गई है। इसलिए इन सारी चीजों पर विचार करें। उन्होंने कहा कि कोल्ड स्टोरेज खोलेंगे कुछ फूड प्रोसेसिंग इण्डस्ट्रीज खोलेंगे कुछ एग्रीकल्चरल इण्ड-स्ट्रीज के बारे में बातें कहीं। यह छोटी-छोटी बातें हैं। बाद में आपने इसी तरह से हरित-क्रान्ति का प्रोग्राम बना कर दिया। यह सफिशियन्ट नहीं है। इसीलिए कह रहा हूं कि इस पर गहराई से विचार करना चाहिए। हम उनके साथ हैं जो यह कहते है कि किसानों को लाभकर मूल्य दिया जाए। लेकिन दुनिया में लाभकर मूल्य किसानों को अमेरिका या कामन वेल्थ मार्किट ने दिया है। वे बहुत धनी देश हैं। उनके पास बहुत धन है। उन्होंने दिया इसके बहुत अच्छे परिणाम कृषि के उत्पादन पर पड़ रहे हैं। हम लोग ऐसा दे सकेंगे क्या ? हम समझते हैं हमारी सीमा है। लाभकारी मूल्य का अर्थ होता है किसानों की जमीन का मूल्य यह केपिटल के रूप में माना जाये और इस केपिटल पर मुनाफा दिया जाये। इसका मतलब होता है किसानों को मैनेजरशिप का खर्चा दिया जाये किसानों को रिस्क कवरेज दिया जाये सूखा पड़ने का या बाढ़ आदि के नुकसान का। मैं पूछना चाहता हूं कि जब इन सब चीजों के कारण कीमत बढ़ जायेगी, तो आप इस बजट से भारत के इतने लोगों को जो गरीब है किसान लोग है: जो गरीब है सस्ती दर पर अनाज दे सकेंगे ? हमको लग रहा है यह पूरा-पूरा संभव नहीं होगा। अभी टाइम नहीं आया है। पूरा लाभदायक मूल्य संभव नहीं जंचता लेकिन उचित समर्थन मूल्य आप क्यों नहीं देंगे ? इतना मैं कहना चाहता हूं कि हमारी तमाम गलत नीतियों के चलते हमारी सभी औद्योगिक चीजों के दाम बढ़ गये हैं। कोयला, इस्पात सीमेंट, बिजली, डीजल, पेट्रोल आदि सब चीजों के दाम बढ़ गये है और तेजी से बढ़ रहे हैं। मैं आप को आंकड़े दे सकता हूं। श्री एम भी आनन्दकर्णी जो ने जो कि इंस्टीटयूट आफ इकोनोमी एंड सोशल चेंज बंगलौर के प्रोफ-

सर हैं कहा है कि कृषि उत्पादन का दाम कृषि इनपुट्स के मुकाबले सालाना 1.3% कम सन 1970 से 1985 के बीच रहा है सिर्फ खाद, डीजल और कौटन शर्क के मुकाबले कृषि उत्पादन के दाम सालाना 3.4 प्रतिशत कम है बिजली या ऐसी दूसरी चीजों में वह कम यानि मात्र 0.37% ज्यादा है किसानों की चीजों के दाम कम और इन चीजों के दाम ज्यादा होते जा रहे हैं। दूसरे साइंस एंड टक्नोलोजी में तरक्की हुयी है। उसने सिंथेटिक का आविष्कार किया है। हम कह सकते है कि सिंथेटिक कपड़े हमारे यहां के सभी माननीय सदस्य घर में लाने होंगें। अभी दशहरे का पर्व आया था। उस अवसर पर अगर मजदूर घर में सूती कपड़ा लेकर आता है तो उसकी बीवी हड़ताल करती है कि ऐसा कपड़ा क्यों लाये हो यह लूती कपडा क्योंलाये हो जूट का भी यही हाल है। सिंथेटिक बोरे बनने शुरू हो गये हैं। उसने विषम स्थिति पैदा कर दी है जिस पर गंभीर ढंग से हमने विचार नहीं किया हैं मैं यह भी कहना चाहता हूं कि किसानों की अभिलाषा जगी है। उनका भी जीवनयापन में सुधार लाने के लिये हौसला बढ़ा है। वह सोचने लगे है कि हमको भी दूसरे लोगों के बराबर जीना चाहिय। इस लिये हम आप से कहेंगे कि आप ऐसी बातें सोचिये जिससे आमूल परिवर्तन हम इनके प्रति कर सकें तभी मान्यता प्राप्त राजनीतिक पार्टियां है उनका भी किसानों के साथ संपर्क ज्यादा बढ़ सकता है

मेरा खयाल है कि आप ओवरआल स्ट्रेटेजी ऐसी बनाइये जिसमें किसानों का कृषि उत्पादन का जो खर्चा है वह खर्चा उनको कम पड़े। वह कट-डाउन किया जाये उसको कास्ट आफ प्रोडक्शन्स की यानी इनपुट्स के दाम आप घटाइये। आप कट-डाउन कीजिये मिडिलमैन के प्राफिट को। इतना ज्यादा मिडिलमैन प्राफिट है कि हैरानी होती है। जिस इलाके से माननीय सदस्य कैलाशपति जी आते हैं उस इलाके से मैं एक बार गया था। वहां किसान साढ़े तीन रुपये किलो चावल बेचते हैं और उससे थोड़ी दूर पर पटना में वही चावल पांच रुपये किलो के हिसाब से बिकता है और दिल्ली में वह 7 रुपये बिकता है। मैं रांची के कुछ आदिवासी इलाकों में घूमा हूं वहां टमाटर के रेट डेढ़ या दो रुपये किलो के है और यहा पर आप खरीदत हैं 10-12 रुपये किलो। यह सारा हाल मिडिल मैन के प्रोफिट का है। इसको कट-डाउन किया जाये। आप कर सकते हैं या नहीं कर सकते हैं हम नहीं जानत। आप कैस करेंगे हमें नही मालूम। लेकिन आप ऐसा करके उनकी मदद कीजिये। इसके विपरीत अगर किसी तरह से इनपुट प्राइस बढ़ेगा तो हम ऐसी हड़ताल करेंगे कि आप को तबाह कर देंगे। यह अभी से कहे देता हूं।

मैं यह भी कहना चाहूंगा कि परमानेंट सोल्यूशन ड्रौउट का बाढ़ का होना चाहिय सात योजनाओं और आजादी के चालीस साल बाद भी किसानों को असह्य बाढ़ और सूखे का सामना करना पड़ रहा है। इंश्योरेंस कवरेज तमाम लोगों के लिये हो खासकर जो गरीब किसान है, अत्यन्त दरिद्र अवस्था है, मारजिनल और स्माल पीजेंट्स हैं उनकी कवरेज का अलग से कोई इंतजाम कीजिये नहीं तो वही लोग मान्यता प्राप्त पार्टियों की सीमा से अलग जा कर हिंसात्मक कार्रवाहियों की तरफ जा रहे हैं।

एक और कर्जा माफी की बात कई माननीय सदस्यों ने उठायी है। हमारी पार्टी भी कहती है कि कर्जा माफ किया जाय। किसानों पर भारी कर्ज का बोझ है। बिहार के खेत-मजदूर गरीब मध्यमकिसानों का 97 प्रतिशत ऋण-ग्रस्त है जिसन सरकारी कर्जा लिया उसका तो कर्जा माफ कर दिया लेकिन बाकी लोगों का जो बहुमत में हैं क्या होगा ? उनको क्या-क्या मिलेगा ? दूसरी बात उन दलों से करना चाहता हूं कि सरकार का, कोआपरेटिव का कर्जा तो माफ हो जाय, लेकिन उनके मुंह से यह क्यों नही निकलता है कि प्राइवेट कर्जा भी माफ किया जाय और सरकार इसके लिये कानून बनाये ? किस का इंटरेस्ट रेट ज्यादा है ? कोआपरेटिव का इंटरेस्ट रेट ज्यादा है य प्राइवेट का ज्यादा है ? कौन इन लोगों को दरिद्र बना रहा है ? किसानों के बिगडने के कारण चारों तरफ भगदड़ मच गयी है। शासक दल ने कहा था कि यह पोपुलिस्ट नारा है कि किसान का कर्जा माफ किया जाय। लेकिन महाराष्ट्र ने आपने क्या किया ? झक मार कर दो सौ करोड़ से ज्यादा माफ करना पड़ा। बैंकों के रेट में मैं नहीं जाना चाहता हूं लेकिन आप कम्पाउन्ड इंटरेस्ट क्यों चार्ज करते हैं ? हर एक राज्य में महाजनी

[श्री चतुरानन मिश्र]

कानून है और उसमें प्रावधान है कि जितना कर्ज होगा उससे दुगुने से ज्यादा किसी को नहीं देना पड़ेगा। लेकिन फिर भी आप कम्पाउन्ड इंटरेस्ट लेते हैं। यह आपका कौन-सा तरीका है उनको सस्ते दरों पर कर्जा मिल सके, इसके लिये आप कुछ कीजिये। महाराष्ट्र सरकार ने किसानों को देय कर्ज दर सुना है छः प्रतिशत कर दिया है।

कई माननीय सदस्यों ने भ्रष्टाचार की चर्चा की है। जो एन्टी पावर्टी स्कीम है, इस बारे में प्रधान मंत्री ने खुद कहा और शायद श्री भजन लाल जी ने भी कहा है, हमने अखबारों में पढ़ा है कि 6 रु. में से 1 रु. ही मिलता है। यह 5 रु. किसको आप देते हैं? आप इस बारे में हमें बताइये कि आप क्या कर रहे हैं? राजघाट आप चलाते है, हम तो उससे दूर हैं। क्या आप इसका कोई इंतजाम कर सकते हैं? सभी पार्टियों से मिलकर कोई कांसेन्सस बनाइये।

जहां तक लैण्ड रिफार्म की बात है, अब इसकी कोई चर्चा नहीं करता है या उसके खिलाफ है। मैं इस सम्बन्ध में बिहार की चर्चा करना चाहता हूं। बिहार में 80 प्रतिशत जमीन बटाईदारी सिस्टम में आती है। फसल का 50 परसेंट से ज्यादा हिस्सा मालिक के पास चला जाता है। ऐसी स्थिति में किसान उस पर इंवस्टमेंट क्यों करे? नतीजा वही हो रहा है जो आप सुन रहे है। गवर्नमेंट आफ इंडिया के फूड और एग्रीकल्चर विभाग ने बिहार में एक स्टडी किया और पता लगा कि सन 1952 से 1964 के बीच में एनुअल रेट आफ ग्रोथ आफ एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन 2.97 था और वह घटकर 1970 से लेकर 1984 के बीच में .49 परसेंट हो गया है। यह ग्रोथ रेट घटा है। यह कर्नाटक में, मध्य प्रदेश में उड़ीसा में और राजस्थान में घटा है। यह अत्यन्त चिंता की बात है। आज हमारे किसान बड़े पैमान पर दरिद्र होते जा रहे है। गांव नियोजन, शिक्षा, बिजली, परिवहन, संचार आदि की न्यूनतम सुविधा नहीं रहने के कारण हर दस साल में आठ मिलियन पोपुलेशन भाग कर शहरों में आ रही है। आपको इसको रोकने के लिये कोई रास्ता निकालना होगा। अगर आप इसको नहीं रोकेंगे तो आप इस स्थिति को बाद में सम्भाल नहीं पायेंगे, यह बात मैं आपसे कहना चाहता हूं।

एक और खतरनाक चीज हो रही है और वह भी मेरे पहले प्रश्न से संबंधित है। एक सर्वे किया गया था जिसके मुताबिक 1971 में अगर 272 रु. का इनपुट्स का खर्चा किया जाता था तो एक हैक्टयर में 1250 रु. का अनाज पैदा होता था लेकिन 1984-85 में इनपुट्स का कास्ट 69 परसेंट बढ़ गया और जो किसान का आउटपुट्स है, जो उसकी उपज है, वह घटकर 43 हो गयी है। यह खतरनाक प्रवृत्ति है। हम फर्टिलाइजर्स का उपयोग साइंटिफिक ढंग से नहीं कर पा रहे है। इसलिये इस सम्बन्ध में कार्यवाही करने की आवश्यकता है।

एक और बात की ओर मैं ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। यह अत्यन्त ही गंभीर स्थिति है और इसका सिर्फ रेमुनरेटिव प्राइस का सवाल नहीं है, बल्कि टोटलिटी में इसको देखिये और जैसा मैंने कहा कि ओवरआल स्ट्रेटजी जो हमने अभी तक रखी थी किसानों के लिये वह गलत साबित हुयी है, उसने उनको दरिद्र बनाया है और वे उनको बेगावत की तरफ ले जा रही है, मान्यता प्राप्त जो पार्टियां है, उनसे वे अलग जा रहे हैं और हिंसा की तरफ बढ़ रहे है। इसलिये सरकार को चाहिये कि जो नीति, मैंने 10 मुद्दे गिनाये है, उनके आधार पर या और भी बातें हो सकती है, इन पर गंभीरता से विचार करें। अगर आप ऐसा नहीं करेंगे तो इस देश के प्रजातंत्र पर भी खतरा है, देश पर भी खतरा है। हम नहीं जानते है कि इसके क्या-क्या भयानक परिणाम हो सकते है। इसलिये सरकार इस ओर आवश्यक सुधार अविलम्ब करे इसकी गहराई में जाकर करे ताकि तमाम किसानों की उन्नति के लिये प्रोग्राम बन सके। धन्यवाद।

श्री राम चन्द्र विकल (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष जी मैं आपका आभार मानता हूं जो किसानों पर होने वाली बहस में आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया।

मैं सबसे पहले वीरेंद्र वर्मा जी का धन्यवाद करूंगा। वे समय-समय पर किसानों

के सवालों को यहां पर उठाते रहते हैं और इस चर्चा की भी शुरुआत शायद उन्होंने ही की। उन्होंने आंकड़े बहुत पेश किये होंगे मैं उनके बारे में जानता हूं। बहुत से आंकड़े देशमुख जी ने पेश किये। उनको मैंने सुना है। कुलकर्णी जी ने पेश किये और अभी जब मिश्रा जी बोल रहे थे तो उन्होंने भी आंकड़े पेश किये। मैं आंकड़ों में नहीं जाना चाहता केवल उनका समर्थन ही इस समय ज्यादा अच्छा है।

मैं कुछ छोटी-छोटी बातें कृषि मंत्री जी से कहना चाहता हूं। अभी दरबारा सिंह जी ने भी कुछ सवाल पेश किये हैं। किसान ऐसा महसूस कर रहा है, और जो सत्य भी है कि उसके साथ बहुत भेद-भाव बरता जाता है। भेद एक बात में नहीं है, अनेक बातों में है। दरबारा सिंह जो सीलिंग की बात कह रहे थे और भी सदस्य कह रहे थे, मैं सीलिंग के हक में हूं, रहा हूं और आज भी हूं और चाहता हूं कि जो किसान चोरी से जमीन छिपाये हुये है सरकार कानून बनाकर उस जमीन का अधिग्रहण कर ले, मैं इस राय का हूं। लेकिन किसान को जमीन पर बढ़ता हुआ बोझ और उसका बढ़ता हुआ परिवार और सीलिंग, इसके चलते किसान की आर्थिक हालत अच्छी नहीं रही है। जो परिवार बढ़ रहे हैं उनमें जमीन का बंटवारा स्वतः ही हो रहा है, छोटे-छोटे जोतों में। उपसभाध्यक्ष जी, आप भी जानते होंगे गांवों के बारे में, बहुत छोटी-छोटी जोतें उनके पास रह गई हैं, सीलिंग के बाद और बढ़ते परिवारों के बाद। किसान जब इस बात को उठाते हैं तो वह अपनी जगह पर ठीक हैं। मैं कृषि मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाऊंगा कि वे कहते हैं कि सीलिंग हमारी तो कर दी, लेकिन शहरी सम्पत्ति पर सीलिंग क्यों नहीं की गई है। दूसरी बात वे यह कहते हैं कि उद्योगों पर सीलिंग क्यों नहीं की जाती। एक उद्योगपति कितने ही उद्योग खोलता चला जाय उसकी कोई सीमा नहीं है और शहरी संपत्ति कितनी ही बढ़ती चली जाये उसकी भी कोई सीमा नहीं है। किसान यह पजानना चाहता है। किसान का लड़का क्यों चपरासी हो रहा है? चपरासी की नौकरी के लिये वह क्यों घूमता है? क्योंकि चपरासी की हालत उनसे कहीं अच्छी है। मैं यह सिद्ध करने के लिये तैयार हूं अगर कोई गांवों में मेरे साथ चलना चाहे। आज से 10–20 साल पहले जब थे असेंबली का मेंबर था तो फर्रुखाबाद गया। मेरे गांव का एक लड़का फौज में भर्ती हो गया था सिपाही। मैंने देखा वह बेचारा वहां घास खोद रहा है। फौज के अफसर अपना काम दिखा रहे हैं। उस लड़के तू मुझे देख लिया। वह अफसर के आगे कुछ नहीं बोला। मैं आगे बढ़ा तो हमारे पड़ोसी गांव के एक किसान का लड़का वहां फौज में सुअरों को ज्वार का आटा खिला रहा था। आज भी ये हमारे गांवों में भंगी का काम, कलाता है। वे दोनों लड़के चुपके से अलग से मेरे पास आये और कहने लगे कि भाई साहब, गांव में मत कहना कि हम यहां घास खोद रहे थे या सुअरों को ज्वार का आटा खिला रहे थे। तो मेरा कहना यह है कि गांव के लड़के, चाहे वह किसान का लड़का हो या मजदूर का लड़का हो वह आज दुखी है वह आर्थिक कठिनाइयों से गुजर रहा है। जो दफ्तर का चपरासी है और बैंक के चपरासियों की तनख्वाह, मैं जानता हूं, बहुत है। किसान की आर्थिक हालत चपरासियों से भी बदतर है। आज गांव का किसान शहरी सम्पत्ति की सीमा से मुकाबला करता है, सरकारी नौकरियों में मुकाबला करता है, उद्योगों से मुकाबला करता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि मंत्री जी से कहना चाहूंगा और वे जानते है, वे पर्यावरण मंत्री भी रहे हैं, आज अखबारों में छपा है कि दिल्ली में कितनी ही अवैध इंडस्ट्रीज हैं, कोई लाइसेंस नहीं है, जमीन कहां से पाई, कहां से कोटा पाया चल रहा है, तो नम्बर 2 से यह सब काम हो रहा है।

जो मेहनत करता है, किसान और मजदूर तो एक गाड़ी के दो पहिये हैं मैं ऐसा मानता हूं। किसान और मजदूर आज जो मेहनत करता है उसको साधन भी नहीं है और सम्मान

[श्री राम चन्द्र विकल]

भी नहीं है । साधन और सम्मान मेहनतकश को अगर आप देंगे कृषि मंत्री जी तो देश का आर्थिक विकास होता चला जाएगा । जितना सत्ता और सम्पत्ति को सम्मान और साधन मिला है अगर यह साधन और सम्मान श्रम और सेवा को दे दो तो आर्थिक क्रान्ति आ जाएगी इस देश में विषमताएं मिटती चली जाएगी । सम्मान का भी आदमी भूखा है और साधन का भी आदमी भूखा होता है । साधन और सम्मान ऐसे लोगों को मिल जाते हैं जो मैं कहना नहीं चाहता हिकमत अमली कह सकता हूं या एक चौपाई हम बचपन में कहा करते थे, खेती करे न बंज को जाए, बुद्धि के बल बैठे खाएं. मतलब यह है कि न तो खेती करें और न कोई व्यापार करें और बुद्धि के बल पर बैठ कर खा रहा है । वह श्रम का शोषण कर रहा है मजदूर और किसान का भी । इन बुद्धिवादियों से देश को बचा सको तो कोशिश करो । बहुत से खतरे है जिन के बारे में वर्मा जी ने बताया, त्यागी जी ने बताया, दरबारा सिंह जी ने भी बताया और मिश्र जी ने भी बताया और उन खतरों से हमें सावधान होने के लिए कहा । मैं यह कहता हूं कि मेहनतकश को जिधर साधन और सम्मान मिलता है उधर देश चला जाता है । किसान की इज्जत होनी चाहिये । किसान आज यह पूछना चाहता है कि मेरा गन्ना ही उधार क्यों लिया जाता है । किसी पनवाड़ी से पान तो उधार ला कर दिखाओ, किसी चाय वाले से होटल वाले से उधार ला कर दिखाओ वह तो पेशगी मांगता है लेकिन किसान का गन्ना उधार लिया जाता है और फिर उस पर सूद भी नहीं दिया जाता है । मैं य० पी० और बिहार के बारे में जानता हूं कृषि मंत्री जी हरियाणा के बारे में जानते होंगे । फैक्टरियों को यह आदेश है कि सूद दिया जाएगा लेकिन अभी तक सूद नहीं मिल रहा है । सूद कहां मिल रहा है ? फिर किसान की जमीन के बारे में मैं कहना चाहता हूं । मेरा तो ए. आई० सी० सी० में साठे जी से झगड़ा हो गया जब मैं आधिक प्रस्ताव पर बोल रहा था तो मैंने उस में एक संशोधन रखा कि बिना मुआवजा दिये किसान की जमीन न ली जाए । साठे जी को पता नहीं कहां से ज्ञान था उन्होंने कहा कि बिना मुआवजे के किसान की जमीन नहीं ली जाती है । मैंने कहा आप मेरे साथ गाजियाबाद, नोएडा और हरियाणा में कहीं भी चलो । किसान की जमीन एक्वाअर हो जाती है किसान को पता ही नहीं पड़ता है कब एक्वाअर हो गई, कब दफा चार आ गई और कब दफा छः आ गई, एक दम छापा मार कर कब्जा कर लेते हैं और मुआवजे के लिए दसियों साल वह तड़पता रहता है लेकिन मुआवजा नहीं मिलता है और न ही उस पर कोई सूद मिलता है । क्या यह किसी और के साथ हो सकता है ? इस विभक्तता से आज किसान में कोलाइट और परेशानी है । उसकी जमीन बिना मुआवजा दिये क्यो ली जाती है । (व्यवधान) मैं यह कहना चाहता हूं कि इस विभेद की बात को किसान मिटवाना चाहते हैं कि यह विभेद हमारे साथ नहीं होना चाहिये । किसान से जमीन लेते ही उस जमीन की क्या कीमत हो जाती है कुछ अन्दाजा नहीं लगता है । या फिर यह जो हमारे अधिकारी बैठ गये हैं दुर्भाग्य से वे नौकरियां भी कर रहे हैं और व्यापार भी कर रहे है । जमीन के मामले में तो अधिकारियों ने परकाष्टा कर दी है चाहे जिसको रियायत दे दें, जमीन चाहे जिसे खैरातखाने में दे दें चाहे किसी मजदूर किसान को परेशान कर लें । किसान, मजदूर और गरीब लोगों के साथ यह विभेद हो रहा है । कृषि मूल्य आयोग जरूर बना है ठीक बात है लेकिन कृषि के लागत मूल्य का सही आंकलन अभी तक नहीं हो सका है । ऐसा मैं मानता हूं, देश का किसान भी मानता है और कृषि मंत्री जी आप इसको अच्छी तरह से

जांचे । मैं जानता हूं आपको थोड़ी लगन भी है आप प्रयत्नशील भी हैं आप समय-समय पर जाते भी हैं वैज्ञानिकों से भी मिलते हैं कि विज्ञान गांवों तक जाए । आपके बारे में रेडियो से सुनता रहता हूं अखबारों में पढ़ता रहता हूं और आपको व्यक्तिगत रूप से भी जानता हूं लेकिन इन प्रयत्नों से अभी कुछ नहीं होगा अभी इससे सौ गुना और प्रयत्न बढ़ाने चाहियें । कृषि उत्पादन का उचित मूल्य किसानों को नहीं मिलता है । मैंने एक बात कही थी आपने जवाब दिया था । मैं उपभोक्ता के हक में हूं । यह राज्यों की सीमाएं हैं आपने यह कहा कि कोई पाबन्दी नहीं है लेकिन मेरी जानकारी के अनुसार राज्यों में पाबन्दी है चाहे वह राज्य सरकारों ने लगाई हुई हो ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) पीठासीन हुए]

यहां तक है कि जिलों की सीमाओं पर भी पुलिस बैठ गई चौकसी करने के लिए और एक जिले का माल दूसरे जिले में नहीं जा सकता है । उत्पादक को पैसा नहीं मिलता है और उपभोक्ता को चीजें सस्ती नहीं मिलती हैं । दोनों मारे जा रहे हैं । अर्थ शास्त्री और अधिकारी पता नहीं क्या घुट्टी पिलाते है कि सब मजबूर हैं । राज्यों की सीमाएं देश की एकता के लिए खतरा है मैं तो यूनीवर्सिटीज की भी आलोचना करता हूं नाम तो विश्वविद्यालय रख दिया गया है और राज्यों से बाहर का स्टूडेंट दाखिल नहीं करते है । राज्यों की सीमाएं अभी भी जारी हैं दूसरे राज्यों से सामान आने जाने में राजस्थान में हमारे यू० पी० का गुड़ जाने दो फिर देखो गुड़ का कितना अच्छा भाव मिलता है । भाव अच्छा मिलेगा । राजस्थान के लोगों को गुजरात के लोगों को गुड़ सस्ता मिल सकता है । ये जो ब्लैक मार्केटियर्स है या अधिकारी भी, ये ऐसे कानून बनाते है जिससे उनकी भी निकासी हो । तो पैदा करने वाले के मुकाबले में जगह और शक्ल बदलने वाले का या अवैध कानून बनाकर मजबूर करके मजबूरी से मुनाफा कमाने वाले का मुनाफा कहीं ज्यादा है मेहनतकश किसान और मजदूर से । अधिकारी भी ब्लैक मारकेट में शरीक हो जाते है । उनकी इजाजत से ही सामान बाहर आता है । ऐसी करप्शन की चीजों पर आप कुठाराघात करें और इन चीजों को रोकें ।

[illegible]

दूसरा मैं कृषि वैज्ञानिकों के बारे में कहना चाहता था । यह सही है कि आपका प्रयत्न है, मगर कृषि वैज्ञानिकों का ज्ञान अभी खेतों तक नहीं जा रहा है, वह लाइब्रेरी में है । रिसर्च करते है लेकिन वह किताब में बंद होकर लाइब्रेरी में बंद हो जाती है । इस विज्ञान को कुछ आगे बढ़ाइये । कुछ कदम बढ़े हैं इसमें कोई दो राय नहीं है लेकिन जितना विज्ञान किसानों तक पहुंचाना चाहिए उतना नहीं पहुंचा है । अब किसान इसको ग्रहण करने के लिए तैयार हो गया है । आज उसकी जिज्ञासा बढ़ गयी है । वह चाहे मजबूर हो चाहे कुछ हो लेकिन वह कृषि विज्ञान जानना चाहता है । इसलिये इसको आज गांवों तक पहुंचा दीजिये । कृषि यूनिवर्सिटियों में आप किसानों को आने का मौका दीजिये कृषि मेले साल में एक दो तो लगने लगे हैं । पर खाली एक दो कृषि मेलों से काम नहीं चलता । किसानों को जोड़ दो कृषि यूनिवर्सिटियों से, कृषि कालेजों से और कृषि के जहां जहां भी क्षेत्र बने हैं वहां किसान आयें जायें । साथ ही किसान ही आयें, ऐसी बात न हो, वैज्ञानिक भी, किसानों के घर जाना सीखें । यह तजुर्बा मैंने खुद किया था कानपुर के कालेज में जब मैं कृषि मंत्री था । गांवों में जाने में शुरू में जरा अफसरों को हिचक हुई लेकिन जैसे ही जाना शुरू किया और जिस गांव में वैज्ञानिक गये तो वहां किसानों की मक्के की, गन्ने की और दूसरी फसलें अच्छी होने लगीं । इसी तरह से वैज्ञानिक सारे देश में इनको फैलायें । मैं कृषि विज्ञान को फैलाने के हक में हूं ।

[श्री रामचन्द्र विकल]

दूसरा मैं कहना चाहता हूं कि डाइरेक्ट और इनडाइरेक्ट टैक्स किसानों पर सबसे ज्यादा है । इसके आंकड़े आप निकालें । इनडाइरेक्ट टैक्स भी किसान देते हैं और डाइरेक्ट टैक्स भी देते हैं । सब्सिडी महायत जो वह उद्योगपति, कारखाने वालों को ज्यादा मिल जाती है । किसान को यह सीधी दें और सीधा देने का तरीका एक ही है कि जमीन का कर कम करदो, बिजली की दरें कम कर दो, उसको जो कर्जा देते हैं उसका ब्याज कम कर दो। सीधी किसान की मदद करो जिसके लिए प्रधान मंत्री भी चिंतित है कि नीचे तक नहीं पहुंचती है । यह बात सच है । भजन लाल जी का भी बयान आता है कि नहीं पहुंचता है । तो सीधा पहुंचाने के बहुत से तरीके हैं अगर आप करना चाहें। किसान को सीधी मदद करो बिजली की दरों में लगान की दरों में.....

कृषि मंत्रालय में कृषि और सहकारिता विभाग में राज्य मंत्री (श्री श्याम लाल यादव); लगान कहां रह गया है ।

श्री राम चन्द्र विकल : अभी लगान है । सब 6 एकड़ पर तो यू० पी० में कितनी बार लड़-लड़कर माफ करवाया था.... (**व्यवधान**) फिर लग गया है । किसान पर लगान है और अभी जिन राज्यों में नहीं है तो मुझे उसके आंकड़े कृषि मंत्री जी बता दें । मेरी जानकारी है कि छोटे किसानों पर अभी लगान है । यह मेरी जानकारी है ।

अतः इन चीजों पर सीधे किसान को मदद करो । किसान देशभक्त भी है और देश को पैदावार भी देना चाहता है, जवान भी किसान देता है और अन्न भी किसान देता है ।

मैं एक बात और कह देना चाहता हूं । आप भी जल्दी में है और मैं भी जल्दी में हूं और कृषि मंत्री जी तो शायद आज नहीं बोलेंगे, कल बोलेंगे.... (**व्यवधान**) लोक सभा में इन्हें भेज दीजिए, आप यहां बोल दीजिए यह तो बंटवारा हो सकता है.. (**व्यवधान**)

मैं यह कह रहा था कि किसानों की कठिनाइयां, समस्याएं है उनको जरा पक्षपात-पूर्ण ढंग से नहीं देखना चाहिए । किसान को यह शिकायत है कि मेरे बारे में इतनी चिंता नहीं है जितनी होनी चाहिए और उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं ध्यान दिलाना चाहता हूं कि खासकर किसान के अन्न को खाकर सारे देश की आंखें खुलती है और सारे देश की ही नहीं बल्कि सारी दुनिया की आंखें खुलती हैं अतः उनकी तरह हमारे अखबार वालों को, सरकारी अधिकारियों को व्यापारियों को और राजनीतिज्ञों को भी आंखें खोलकर देखना चाहिए, यह मैं स्पष्ट बोलना चाहता हूं । जितना उसके अन्न को खाकर लोगों की आंखें खुलती है उतना उनकी तरफ आंखें खोलकर नहीं देखा जाता है । यह दिक्कत क्यों है ? यह नोट ऐसा पैदा हो गया कि डाइरेक्ट किसानों से संबंध नहीं होने देता है । काश डाइरेक्ट सौदेबाजी होती, किसान की सब चीजों को खुद लाकर दिया जाता । कभी-कभी पुराने वक्त में गांवों में होता था, अब तो यह नोट चल गया है और मेरे बस का तो नोट बंद करना है नहीं । जब अनाज के बदले में कुछ सामान लिया जाता था और दिया जाता था । डाइरेक्ट किसान से संबंध नहीं रहा इन लोगों का जिनकी मैंने चर्चा की इनका डाइरेक्ट संबंध हो जाए, नहीं तो यह समझें कि उनकी समस्या पर उतनी ही चिंता करें जितनी किसान अपने बारे में चिंता करता है । यह सारे वैसे ही चिंता करें ।

मैं फिर आपका आभार मानता हूं और चाहूंगा कि इन सवालों पर अब गवर्नमेंट को भी चिन्ता करनी चाहिए । कुछ चीजें राज्य सरकारों से संबंधित हैं । तो केन्द्र सरकार हमारी है, राज्य सरकारों को आदेश दे सकती है, ऐसे कानून बनवा सकती है जिससे राज्य और केन्द्र सरकारें मिल कर इस देश की आर्थिक व्यवस्था को किसान और मजदूरों को प्रोत्साहन देकर साधन और सम्मान देकर के अधिक

बढ़ा सकती है, जिसका लौट कर फल सब को हागा जो आज नजर नहीं आता है।

मैं फिर आपका आभार मानता हूं। धन्यवाद।

DR. (SHRIMATI) SAROJINI MAHISHI (Karnataka): Sir, I thank you very much for giving me time. But I hope at the same time you would be considerate also.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to say that Newton's law of motion holds good in the case of Government also. It continues to lie in a state of inertia unless some external pressure is applied to it. And that also moves in that direction with that velocity depending upon the external force. The Government ought to have taken into consideration the problems of the farmers long back. But, then, of course, instead of making any progress in that direction we have seen that the absence of progress is there; on the contrary, there has been some deterioration also in the agricultural produce.

In our country top 10 per cent of the people possess more than 50 per cent of the cultivable land and 25 per cent of the people possess almost all the cultivable land, leaving aside small holders. The surplus land that has been distributed among the so called landless people and the landless labourers is to the tune of 2 acres or 3 acres, at the most 5 acres—not even 5 acres. How can a landless cultivator make use of that particular land when he is required to pay a rent of Rs. 35 for a pair of bullocks which have to work from 10 in the morning to 4 o'clock in the evening, and go away? It is very difficult for him to work in an economical way. Therefore, under the circumstances the Government has to consider this because the income of the Government accrues from two sources, namely, the agricultural sector and the corporate sector. But the Government is caring more for the corporate sector than for agriculture which is the main occupation of the people of our country. Our outlook is that people who have not got other qualifications take up or resort to agriculture. Even parents in a family consider their son who has got academic qualifications to be superior to the other son who has not got academic qualifications. Since he has not got academic qualifications he has got to go to agriculture and, therefore, he cannot go to a city and seek a job there. This outlook has got to be changed right from the top to the bottom. Agriculture has got to be considered as one of the industries, and main industry also, and all the encouragement and incentives have got to be given to agriculture. Agriculture which was being resorted to in a very old fashion now has got changed. We are using chemical fertilizers and we are persuading the farmers to use chemical fertilizers. What is a chemical fertilizer? NPK, nitrogen, potash and phosphate—17-17-17 or 17-19-17 or 20; rest of 50 per cent or 49 per cent is all mud. So that the manufacturers should not misuse the same it has been made into granular formulation now. But in spite of all these things, the cost of nitrogenous fertilizers, the ingredient, has gone up so high that it is difficult for the farmers to use it. Moreover, The wrong notion of scientific approach to agricultural problems is that NPK will not add to the bulk of the grain but it will add only to the strength of the stalk and the leave and it is only the phosphatic fertilizers, mono ammonium phosphate, phosphate and di-ammonium phosphate which added to the bulk of the grain. And only three houses in this country produce that ammonium phosphate and di-ammonium phosphate, which of course are given the subsidy. It is not the farmer who is given the subsidy. It is the manufacturer who is given the subsidy so that he can reduce the cost. In our country we import nitrogenous fertilisers because our capacity of fertilisers, whether this corporation and that corporation, has not been used fully. There is idle capacity lying and we import. The import is the tune of 1200 crores of rupees per year which is again only NPK. In our country, we use mud to

[Dr. (Shrimati) Sarojini Mahishi]

add to that. In America, they use lime as inert material. This lime is very harmful to our soil because it is alkaline soil and theirs is acidic soil. We have got to understand this thing also. Moreover, we want to reduce the price of imported fertiliser and also reduce our price. Therefore, we have formed an equation. Imported fertiliser plus tax or cess equal to indigenous fertiliser minus subsidy. I shall repeat the equation for the information of the hon. Minister. **Imported fertiliser plus tax or cess** equal to indigenous fertiliser minus subsidy. How long can the Government run on these things. Many things are being imported and this fertiliser is one amongst them. The farmer has discarded this green manure in many places. There is no irrigation. Of course, these chemicals have done a lot of harm also.

I am extremely sorry that the investment that is being made per square foot of irrigation in the dam is not sound investment and even the interest thereon is not being recovered by the agricultural produce because the agriculturist or the farmer is not in a position to make that payment after using that water I do not remember that in Nasik there was an agitation organisied for the price of onions. In Nipani, there was an agitation in 1981-82 for the price of tobacco. In Nargunda in Karnataka, there was an agitation by the farmers for the betterment levy which was charged even when the farmers did not get water. Therefore, the farmers have become cautious in this matter and the Government should also become very cautious in these matters.

In the big dams, the major dams, medium dams and small dams, one-third of the water goes away by seepage in the canal because the canals have not got polythene paper and above that RCC also. Therefore, one-third of the water goes away by seepage. One-third goes away by water-logging and only one-third of water is being utilised. As long as we do not do the maximum utilisation of the minimum quantity of water, our irrigation will not serve its purpose. Our engineers who are employed there are only civil engineers. They are not engineers who are well-versed in the utilisation and management of water resources. Now, small centres have been opened here and there for the utilisation of water and sprinkler irrigation and even drip irrigation is there. We can go ahead and make use of the minimum quantity of water in a maximum way. The cost ingredient has gone up so much. What else can the farmer do? The farmer wants a leader. I do not want to name the leader. All such leaders are available and they would again like to exploit these farmers in their own way. Therefore, the farmer is there to be exploited consistently either by the Government or by leaders or by other people. Therefore, the Government should see that these things do not happen. The Government should give a satisfactory remunerative price to the farmers who try to grow so much out of this land.

Now this year the Government is thinking of importing seeds also. It is a very sorrowful thing. What seeds from America can grow in our soil? Even the seeds from Shimla cannot grow down-South in Kerala. I would like to know how you are going to import seeds and sow them in our country. We have already imported the seeds by imitating the foreign people and sowing them in our country. Now we want to bring those seeds and sow them in our soil *so that we can eat and think in their* way, in the way in which the other countries think, in the way the capitalist countries or the communist countries think. Therefore, there are problems of irrigation, seeds and the manure or the fertilisers. These are the things. In addition to all these things, the marketing facilities are not there for the farmers. Where can he go and how can he get the remunerative prices?. Even the capitalists go to their own villages also and try to purchase it outright from there. Sir, I would like to quote, in this connection, one or two examples. Of course, my friend, Mr. Hanumantha Rao said about sugarcane. The person grows the sugarcane using a very high dose of irrigation and fertilizer. The crop requires 12 months. It is the longest period that is required for growing sugarcane. And if he grows 40 tonnes in an acre or even 50 tonnes which is the maximum, and if he sells at Rs. 250 per tonne which is given in Uttar Pradesh—in other States it is a bit less also—he will get at the most Rs. 10,000. Out of that, 50 per cent goes away by way of expenses and other things. Out of those 50 tonnes of sugarcane which is purchased by the sugar mill owner, 5 tonnes of sugar is produced. Even excluding the levy sugar that is taken out, the sugar mill owner can sell the other portion of the sugar in the open market at Rs. 8 or Rs. 7 per kg. He will get Rs. 8,000 per tonne and he will be able to get not less than Rs. 25000 to Rs. 30000 out of that sugarcane. There is 10 per cent recovery in down-South and 9 per cent in Bihar and Uttar Pradesh. In addition to this, he gets 4 per cent molasses also. Out of 4 per cent molasses, one tonne of molasses will give him 350 litres of alcohol. The cost price of alcohol is one rupee per litre. But the Government adds to that the health cess, the education cess and all that. It is done either by the State Government or by the other Government. Of course, we know in Maharashtra it is sold at Rs. 50 per litre. In Karnataka it is sold at Rs. 30 to Rs. 40 a litre. In Uttar Pradesh also, it is sold like that. And alcohol is the raw material for all the plastic things including the PVC pipeline—polyvinyl chloride pipes. And also, it is the raw material to an extent for the allopathic industry. It is a raw material for manure, it is a material for making liquor. One liquor is this country liquor. Another liquor is malted liquor. And the third is the IMF liquor — India-manufactured foreign liquor like brandy, whisky and other things. And the fourth is arrack where one litre of alcohol is

[Dr. (Shrimati) Sarojini Mahishi]

mixed with three and a half litres of manufactured foreign liquor like brandy, whisky and other things. And the fourth is arrack where one litre of alcohol is mixed with three and a half litres of water and is sold at Rs. 160 to Rs. 170 per three-litre bottle. And it is this excise lobby which is the most importnt lobby in the whole of the country. How, of course, the former is connected with the excise lobby, the farmer does not know. He throws away ganna, he throws away the sugarcane at the sugarcane factory. If it is allowed to lie there for two days, the recovery will be a little bit less, and he will get a little less also. Then, Sir, the nationalised banks are giving loans to the sugarcane factories and not to the sugarcane growers. And I would like to mention another invention. From alcohol, we get ethylene and methylene. And West Germany is using it as petrol in the vehicles. Global economists are thinking whether sugarcane should be grown in the next ten years for petrol purposes or for sugar purposes. Sugar becomes a by product when there are a number of sweeteners all over the world. Therefore, we have got to bring about some revolution also in our agricultural programme—whether to spend all the irrigation there on the sugarcane and grow sugarcane for 12 months by putting all the labour and all the heavy dose of fertilizers also on that or not. Beat root, of course, is a 6-month crop. And maze is a three-month crop which grows as glucose, dextrose and pencillin. We can grow three crops in the period in which the sugarcane is grown. I am just giving this by way of information.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please conclude now.

DR. (SHRIMATI) SAROJINI MAHISHI: I am the last speaker.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): There are still four speakers.

DR. (SHRIMATI) SAROJINI MAHISHI: About cotton, Sir, we have got a variety of cottons—DCH-32 cotton or vara Lakshmi cotton or whatever it may be. Once the cotton is grown, it is bundled by the farmer and is thrown into the ginning and pressing factory. Once it is thrown into the ginning and presing factory, the seeds are taken out. The East India Company law of ginning and pressing is still applicable in our country today. I hope I am wrong. The Minister can correct me if I am wrong. The East India Company law regarding ginning and pressing still holds good in our country today. The man who does the ginning and pressing, he puts all of them together, and he puts the inferior cotton on the surface and the superior cotton inside, and gets the inferior cotton price from the up-country textile man and thus giving benefit to the up-country textile man and getting a profit also in the process. Under the circumstances, once this seed is taken out, it is made into a bale and out of this seed the linters are taken out for making the nylon and after that diassitate and tri—essitate for photo-film industry are also done by linters in the cotton seed. And the third thing that is

done is that the yellow strap you find in cigarettes, of course it is called the assitate toe, is also done from the linters of the cotton and the cotton seed. The essitate toe factory its cost comes to about Rs. 40 to Rs. 50 crores for the building up of the entire infrastructure for taking out the assitate toe for that yellow strap on the cigaretes. The person smoking may not be knowing what that yellow strap is, or what it is made of. And all these products, all these by-products which are there, they are not known to the farmer. The farmer gets only a small amount of price and as he said, one kilogram of cotton may get him Rs. 20 or so but one kilogram of cloth will cost more than twenty times or even fifty times. Like that, of course, in the corporate sector also, take the cost of the raw material and the processes it undergoes and then the cost of the end-product, and see what is the difference and what should be done Window-dressing and white-washing are done on a large scale in the corporate sector and that is how it is being shown to the Government also.

Therefore, Sir, under the circumstances I am giving only two examples of sugarcane and cotton. But the same is the case with the oilseeds and with so many other agricultural products also which are taken as raw material for agricultural oriented industries. Therefore, Sir, under the circumstances, the agricultural produce. and the agricultural produce oriented industries and also the corporate sector and other number of corporate industries which together bring in revenue to the Government, under no circumstances require to be neglected by the Government, ignored by the Government, because it is the fashion to believe that the corporate sector is more important because the corporate sector is the white-collared man, perks are given to him, but the agricultural sector does not take any perks or anything of the kind. The agricultural labour goes unrecognised, it is not organised labour and so it goes unrecognised. He may say that the Agriculture Ministry is not concerned with all these things. The other day when I asked a question about the FCI, the Food Corporation of India, he said, you better address this question to the Food Corporation of India Minister. But then, Sir, I would like to know how it is that earlier there was only 2 per cent wastage in the Food Corporation of India godowns and today it is more than 5 per cent? The wastage goes like this. Who has to bear the burden of this thing also? It is the farmer again and of course the common man and the farmer who have to bear all this burden. Within the next ten years I do not know how many farmers will stick to agriculture because it is a very very uneconomic thing for him and he will give up agriculture. Even today he is saying, I have to employ oxen, I have to employ bulls but the bulls will work only exactly to the stroke of the clock and they go away. Therefore, in this context, many people may give up agriculture and resort to some city or town or industrial centres. Then how can we survive? Are we to import wheat in American flagships? Are we to import other things also? We have got to consider very deeply about all these things. I would request the Government to consider all these things very seriously.

SHRI V. NARAYANASAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir. I thank you for giving me this opportunity to speak on the problems of farmers in this country. Mr. Vice-Chairman, Sir, the farmers are the exploited lot for generations together in this country for various reasons.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please be brief

SHRI V. NARAYANASAMY: Yes, Sir, I will be brief.

Sir, farmers constitute the major population in this country and they

[Shri V. Narayanasamy]

have no other avocaion for their live lihood. They are, therefore, sticking on to it. But the farmers are being exploited not only by the Government of a particular State, not only by the businessmen and middlemen, but also by various industries which are coming up on the basis of agricultural produce. Sir, I am not saying it in my individual capacity, but I would like to quote here the Prime Minister's speech. Our Prime Minister has stated that the Finance Ministry has dealt with agriculturists as a step-child. They have not given due importance to agriculturists. I would like to bring to the notice of the hon. Agriculture Minister what has been said in the Budget for this year. We all appreciated the Budget, that this was an agriculture-oriented Budget. In this Budget, importance was given to the small farmers, marginal farmers and landless labourers. Several benefits were announced by the Government in the form of fertiliser subsidy, in the form of KUTIR JYOTI, in the form of JAL DHARA and various other schemes. Banks have been asked to set apart 17 per cent of their resources for the purpose of agricultural loans. But, Sir, what is happening today? All these things are only on paper. No benefit has gone to the farmers.

Sir, I come from a rural area. We see a lot of farmers approaching Parliament Members and politicians for the purpose of getting loans from the banks. But the banks are not co-operating. Banks are helping only the rich farmers. They are not caring for the small and marginal farmers and agricultural labourers. Banks want security. If a loan of Rs. 3,000 is to be given, no security is required but banks are insisting on security.

Therefore, whatever is on paper is not being implemented. The Agriculture Ministry alone is not to be blamed. Other Ministries are also responsible for not implementing the schemes which have been formulated.

Sir, you know what are the inputs required to be put in by the farmers for the purpose of raising a crop. Dr. Mahishi mentioned about sugarcane and cotton. I would like to mention about oilseeds. In some areas, it is rain-fed and in other areas comes under irrigation. Here again the problem of water arises. If the areas are near dam-sites, water disputes arise. Disputes arise not only among farmers but among States as well. Because of this, the farmers are suffering. For example, in the southern districts of Tamil Nadu, because the Karnataka Government completely stopped the flow of water in the Cauvery delta area, these areas have become drought-prone. Various schemes were envisaged. An agreement was entered into but it has been completely neglected by the respective Governments. I would suggest that this is the correct time, this is the right time, when the Central Government should clearly say that water is a national assest so that the farmers in the counry are benefied. Sir, take the case of your State, Maharashtra It has a very good water potential. But in the South, in Kerala and Tamil Nadu, the farmers are not able to raise crops for six months. Hon. Minister, Bhajan Lalji visited our State. He has seen the plight of the Tanjore farmers. This is considered to be a granary of the entire South. This is considered to be a bowl in respect of paddy. As I suggested earlier, Government should come out with a clearly laid-down water policy and say that water is a national asset which can be used for the purpose of development in any part of the country.

I would also like to draw the attention of the hon. Minister to another important aspect. What is happening today in the rural areas? Agriculturists are selling their land. The areas which are in and around developed townships are laid out

into plots and sold by persons who are in the real estate business. Agriculturists are able to get higher prices for their land and they invest it in other business. They are abandoning their occupation and they migrate to towns. What is the reason for this? You are not paying remunerative prices to the farmers, whether it is cotton, sugarcane, groundnut or any other crop. If you calculate the cost of inputs put in by the farmer for raising the crop and the return which he gets, you will find that the farmer is put to loss. The only persons who benefit are the businessmen Why don't we change this system?

You know the difficulties and the plight of the farmers in the course of raising and harvesting the crop. By the time monsoon comes, they do not have threshing floor. They are not able to keep the harvested crop in proper condition. Then, he does not have storing facility. Then you have the cooperative marketing system but you are not providing all the facilities. The Central Government has to issue strict guidelines to the State Governments, Without implementing the schemes that have been envisaged, simply speaking that you are helping the farmers will not serve the purpose. As Dr. Mahishi has mentioned, agriculturists are the backbone of this country. Lot of by products which are coming from the agricultural produce are being utilised for industrial development, but the industry is not doing justice to the agricultural sector. You have completely ignored the farmer. This year you have envisaged production of 175 tonnes of various crops. How will it come through Until and unless you give support to the farmers, this target cannot be achieved. What strategy is the Government adopting? What directives has the Agriculture Ministry sent to the States? What complaints have you received about the financial institutions? I want a clear and categorical reply to these questions.

I have a peculiar problem about floods and droughts. Sir, what does the Agriculture Ministry do when floods occur? They send a Central team to the States, assess the damage due to floods and they give the amount by way of grant to the States. But whenever there is drought, they are giving only loan facility, advance. Sir, both flood and drought are natural calamities. For floods they are giving grants but for drought they are giving loans. Why are you adopting this double standard, this double policy? In both the cases the agriculturist is the sufferer. When you are giving grants to States in case of floods, why can't you provide grants during the drought period also? Now this time we had a better monsoon but thousands of acres of land have been submerged in Karaikal, our State Pondicherry. We wanted the Central team to visit this area. The affected persons are the small and marginal farmers and poor labourers. For one month they did not have any other job to do in the rural areas. The grants should be given on a war-footing to the States so that the persons who are responsible for building this nation could get the benefit out of that. The monsoon comes at least twice in a year. They should pay more attention to rural areas because whether it is drought or flood, it is the rural area which suffers more. Urban areas is not at all affected. I would urge upon the hon. Minister to give a reply about the points raised by me relating to drought and floods.

Sir, the hon. Minister has announced support price and remunerative price for the farmers. Take the case of sugarcane. For sugarcane price has been fixed. The Government is giving some amount as subsidy for raising the sugarcane crop. Maharashtr is paying Rs. 380 per tonne to the sugarcane growers. In Karnataka they are paying about Rs. 300 in Tamil Nadu they are paying about Rs. 260. The amount that is paid to the farmer for the sugarcane crop varies from State to

[Shri V. Narayanasamy]

State. They may say that it is due to the juice content that they are getting but why should there be so much vast difference? Ultimately, it is farmer who is the sufferer. I would like to bring to the notice of the hon. Minister that nowadays the sugarcane growers have swiched over to other crops. They are abandoning sugarcane production, especially in Tamil Nadu and Pondicherry, because they are not geeting any remunerative price for the sugarcane.

7.00 P.M.

Sir, these are all the various problems faced by the farmers which the hon. Minister has to consider. Since the farmers are the back-bone of this country's development, they should be given all the support. Though the policies are there, the Agriculture Minister has to see that they are implemented and the benefits are really reaching the agriculturists so that the agriculturists get the benefit and the country develops.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (Assam): Sir, we have heard the discussion in this august House in which a lot of hon. Members cutting across party lines have expressed their genuine sorrow at the sufferings of the farmers and have also supported the genuine demands of the farmers. We have seen that all the programmes and points simply cannot help the farmers. Because in these points and programmes the farmers are the greatest casualty in this country. Probably this is why we have seen the biggest kisan rally at the Boat Club and we are having farmers' agitations in various parts of the country.

Farmers are the largest working group of the people. But they are the most neglected persons in the country. Just and fair wages have long been denied to the agricultural labourers. The landless people who are working on the farms of others are larger in number than those who have got land. To ignore the condition of these people is to do injustice to a large number of people of this country. We have seen that year after year the condition of these farmers, the condition of these agricultural labourers is going down day by day and the condition of the middlemen and capitalists is going up day by day. We have seen that the prices of essential commodities are going up and it is beyond the power of the poor farmers with their limited resources to get all the essentials of life. We have seen that all the laws and regulations of the country cannot uplift the condition of the poor farmers. As hon. Member, Dr Sarojini Mahishi just now said, all the laws simply cannot touch those who are controlling the coffers of the country. I feel that a serious and sincere approach is needed on the part of the Government to help the farmers who are working with their sweat and blood. I want to know from the hon. Minister what long-term and short-term steps he has taken to help the poor farmers who lost their homes and hearths in the recent floods in Assam, Bihar, UP and Punjab.

I want to suggest certain measures. First is to give just and fair wages to agricultural labourers and to give due and remunerative prices to the farmers. These prices might be fixed in consultation with the representatives of the farmers.

Thirdly, the farmers should be helped to get bank loans through an easy process. The farmers should be given ownership of land they till and seeds, pesticides and manure at low cost. A balance should be kept between the agricultural prices and industrial prices. The farmers should be helped to have easy access to technical knowhow and the basic elements.

Lastly, suitable market should be given to the farmers so that they may not be exploited. So far there has been a criminal negligence on the part of the Government towards the farmers. This needs speedy redres-

sal. I hope the Government will take sincere steps towards the development of the farmer community as a whole. We must remember that these people will not sacrifice for us for all time to come.

श्री हरि सिंह (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आज सदन में किसानों की समस्याओं और किसानों की कठिनाइयों के संबंध में चर्चा हो रही है। मैं यह जरूर कहना चाहूंगा कि किसानों का सारा जीवन और उनका सारा परिवार बहुत परेशान और दुखी रहता है। उनकी कठिनाइयां और समस्यायें है। लेकिन इन कठिनाइयों और समस्याओं से हमारी सरकार बहुत जागरूक और चेतन है। उसका बराबर यह प्रयत्न रहा है कि किसानों की जिन्दगी में सुधार आये, उनका जीवन सुखी बने और किसानों को हर क्षेत्र में तरजीह दी जाये, गांवों का सुधार किया जाय, गांवों को बढ़ावा दिया जाय। हमारी सरकार किसानों की तकलीफों से बखबर नहीं है। हमारी सरकार की नीति किसानों को मदद करने की है। अगर आप हमारी सरकार के बजट को देखें, प्लानिंग को देखें तो आपको पता चलेगा कि बजट में 60 परसेंट प्रोविजन किसानों के लिये किया गया है। हमारी सरकार किसानों के चूल्हे से लेकर उनके ट्रैक्टर तक की चिंता करती है। आज इतने ट्रैक्टर बन रहे है, वे सब किसानों के पास ही तो जा रहे है। गांवों में बिजली पहुंच गई है, घर-घर में टेलीविजन पहुंच गये हैं। गांवों में तालीम का इंतजाम किया गया है। मैं यह भी मानता हूं कि अभी किसानों की कुछ समस्यायें हैं। लेकिन हमारी कांग्रेस सरकार किसानों से बहुत ताल्लुक रखती है और उन पर डिपेंड करती है। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि हमारे देश का किसान भी कांग्रेस सरकार के साथ है। कुछ लोग कहते हैं कि किसान बगावत कर रहा है, वह क्रांति का वातावरण बना रहा है। किसान यहां इंडिया गेट पर आये थे, लेकिन बाद में यहां से चले गये और मेरठ में उन्होंने जो धरना दिया था वह भी उन्होंने उठा लिया। उन्होंने यह जान लिया कि कांग्रेस की सरकार उनकी हमदर्द है। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि इस में किसानों का एक वर्ग ही शामिल था और वह सामन्तवादी वर्ग था। इस धरने में सिर्फ दो-तीन जिलों के किसान शामिल थे। उत्तर प्रदेश के दूसरे जिलों के लोग उनमें शामिल नहीं थे। इसकी लीडरशिप ऐसे आदमी के हाथ में जिसको कोई जानकारी नहीं है, कोई ज्ञान नहीं है। विरोधी पार्टियां भी टिकैत को नहीं चाहती हैं। इसलिये यह कहना कि किसान बगावत कर रहा है, विप्लव कर रहा है, सही नहीं है। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि हमारे देश का छोटा किसान ट्रैक्टर खरीद नहीं सकता है। यह भी सही है कि हमारी सरकार ने किसानों के लिये ट्रैक्टरों का इंतजाम किया है और यहां तक कि खुरपा तक उसके लिये उपलब्ध कराया है। लेकिन मुश्किल यह है कि सरकार की योजनाओं का इम्प्लीमेंटेशन समय पर और कायदे से नहीं होता है। किसानों को छोटी-छोटी चीजें प्राप्त करने के लिये धक्के खाने पड़ते हैं और दर-दर घूमना पड़ता है। इससे किसानों में नाराजगी पैदा होती है। इसके अलावा किसानों को अपनी चीजें सस्ती बेचनी पड़ती हैं और बाजार से वह जो चीजें खरीदता है वे बहुत मंहगी होती हैं। इससे उसको गुस्सा आ जाता है। इसके अलावा ये साहूकार किसान के नाम पर कर्ज लेते हैं और उसको थाने में पकड़वा देते हैं, थाने में बंद करवा देते हैं। इससे किसानों में नाराजगी पैदा होती है। जब किसान ने सहकारिता से कर्ज लिया ही नहीं है तो उसको परेशान क्यों किया जाता है। यह बात किसी के फंडामेंटल राइट्स और नैतिकता के खिलाफ जाती है कि किसानों को इस प्रकार से थाने में बंद दिया जाये। बड़े किसान जो हल्ला करते है वे फ्यूडल किस्म के किसान हैं। उनके पास दो-दो ट्रैक्टर होते है वे स्वयं खेती नहीं करते है, हल नहीं चलाते है, खेत मजदूरों से काम करवाते हैं। छोटा किसान ट्रैक्टर नहीं खरीद सकता है। इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि मार्जिनल किसान को आप गले लगायें, खेत मजदूरों को इस बात का एहसास करायें कि सरकार उनके साथ है। असल में जिनके पास दो-दो ट्रैक्टर हैं, जिनका लड़का आई० ए० एस० अफसर है, जिनका लड़का ब्रिगेडियर है, वे किसान नहीं हो सकते हैं। जिनके पास हजारों बीघा जमीन है और जो अपनी मोनोपोली बनाकर छोटे-छोटे किसानों की जमीन खरीद लेते हैं, वे किसान नहीं हो

[श्री हरि सिंह]

सकते है । यहां पर एक बहुत अच्छी बात कही गई कि छोटा किसान तो बैल भी नहीं खरीद सकता है । वह अमीर किसानों से ट्रैक्टर भी किराये पर नहीं ले सकता है । इसलिये सरकार को ब्लाक लेवल पर सरकारी ट्रैक्टर रखना चाहिए ताकि छोटे किसान उसका उपयोग कर सकें और उनको बड़े जमींनदारों का मुह भी नहीं देखना पड़े और इस प्रकार से उनका शोषण भी नहीं हो सके । एक बात मैं और कहना चाहता हूं । हमारे जो खेतिहर मजदूर है उनको जो बड़े-बड़े किसान हैं वे पैसा नहीं देते है और उनसे काम कराते हैं । अगर वे अपना पैसा मांगते है तो वे थानेदार और पुलिस वालों से मिलकर उनको गिरफ्तार करा देते है । इस तरह से उनका शोषण होता है । मुझे इस बात का बड़ा अफसोस है कि जो लेबर मिनिस्टर्स की कांफ्रेंस हुई है उसमें अनआर्गनाइज्ड लेबर, देहात के खेतिहर मजदूरों के लिये सरकार कानून बनाने के लिये तैयार नहीं हुई । मेरा आप से आग्रह है कि आप इस ओर ध्यान दें । धन्यवाद ।

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): I would also like to draw the attention of the Government to the need of a comprehensive strategy for agricultural development, and in order to frame an integrated, comprehensive agricultural strategy, it is also necessary to understand the sea-change which has taken place in the agrarian economy of our country.

To be very brief, I will only mention certain aspects of the changes that have taken place during the last 40 years in the agrarian economy of our country. Kindly excuse me. The first phenomenon of the changes is that the commodity-money relation is growing very fast. Secondly, market oriented commercial agriculture has expanded to a very large extent particularly after the Green revolution. Thirdly, exchange market has acquired a dominent position. Fourthly, the monopolists and multinationals have established a firm hold over the rural market. Fifthly, market manipulations and exploitations have become major instruments for nefarious exploitation of the peasantry, including agricultural labour.

Unless the Government takes into account these changes in the agrarian economy, I think, the Government cannot frame appropriate agricultural strategy for our country. I would only request the Minister to take into account these broad changes that have taken place.

When these changes have taken place, what has been the policy response of the Government to these changes? Sir, I am constrained to say, the Government's response to these changes in the agrarian economy has been not to protect the peasants', not to protect the marginal farmers', not to protect the agricultural lahourers' interests.

I would give only two examples also. Sir, the main policy instruments of the Government have been the fixation of support price and the export-import policy. These are the two major policy processes of the Government in the matter of agricultural strategy. But, both these strategies, both these aspects do not support or do not protect the interests of the peasantry as a whole. It naturally protects the interests of those who are interested in exploiting agriculture for the corporate sector.

Now, I will give one example to substantiate my allegation. What has been the agricultural support price? Look at how the support price has been fixed without taking into consideration the increase in the prices of inputs.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): It has been discussed several times in the House.

SHRI CHITTA BASU: Now, I would like to show to what extent does it fall short of the whole-sale price index. In 1988-89, support price of wheat was 173. Its percentage increase was four whereas in the case of wholesale price index it was 9.8. So far as the increase in the consumer price index is conderned, it

must be higher. Therefore, all along the support price has not been fixed in a manner to neutralise the increase in the wholesale price index.

Let us also take into account the index of output price and the cost of input of the agriculture sector. I would take the example of 1982-83. At that time the output price was 249.2, whereas the cost of material inputs was 288. That is, it was more than 45 points. This had led to the widening of the disparity between the price of the agricultural produce and the prices of the corporate produce In 1982-83, it was 86.5 points. This has led to the general impoverishment of the peasantry as a whole.

Now I would give just one more fact. There is a research work done by Dalip Saini and Ashok Gulati. They have come out with very interesting figures. I don't know whether the Government knows about this. The cumulative collective loss of all the States covered in the study during the decade of 1970-71 and 1980-81 amounts to Rs. 12,480 crores at 1970-71 prices. At the current prices the cumulative loss amounts to a whopping figure of Rs. 45,000 crores. You can very well understand the impact of this on the broad economy of our country. So, unless these imbalances are removed, there will be an imbalance in the economy as a whole and it would have its wide repercussions. Therefore, my approach to the problem is not only from the humanitarian point of view, but it is also from the national economy point of view. We are very much interested in the rejuvenation of of the national economy, but it cannot be done if you neglec this very the national economy, but it cannot be done if you neglect this very important sector of our economy. Therefore, I want that the Government should take into account this aspect of the agrarian economy.

So, I suggest that land reforms must be a part of the total agrarian strategy. Secondly, the interest of the agricultural workers should also become part and parcel of the total integrated agricultural strategy. Unfortunately, this Government has refused to accept the proposal of having a central legislation for guaranteeing the rights of the agricultural workers throughout the country.

With these words, I once again appeal that the Government should take into account these facts and frame a national policy for the agricultural development

श्री गुलाम रसूल मट्टू (जम्मू और कश्मीर) : जनाब वाइस चेयरमैन साहब मैं अपनी स्पीच उर्दू में करना चाहता हूं क्योंकि मैं श्री भजन लाल जी का मद्दाह हूं और यह खुशकिस्मती है जो इनको टीम मिली है वह बड़ा अच्छा है। श्याम लाल यादव जी और उनके डायन मिडम से हम सब वाकिफ हैं। उनको शान्ता जी जैसे यंग क्लर्क मिले हैं। तो इस वक्त जो टीम हमारे मुल्क के एग्रीकल्चर को संभाले हुए है, मैं समझता हूं कि यह मौका गनीमत है और अगर इस मौके से फायदा नहीं उठाया जायेगा तो कभी नहीं उठाया जा सकेगा। इस चीज को मद्देनजर रखते हुए मैं दो तीन सवाल आपकी खिदमत में करना चाहता हूं। जहां तक वजीरे जराअत का ताल्लुक है उसको जो पोजीशन है वह, अंग्रेजी में जिसका अनइनविडियेबल कहते हैं, है, काल्लेरक्क नहीं। आज का जो हमारा मौजू है उसमें एक तरफ किसानों को अपना पैसा मिलना चाहिए ताकि वे पैदावार बढ़ायें तो दूसरी तरफ वजारे जराअत को यह भी देखना है कि कंज्यूमर्स को वह महंगा न मिले . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You are more effective in English.

श्री गुलाम रसूल मट्टू : इन दोनों चीजों को उन्होंने बैलेंस करना है। तो इन दोनों चीजों के बैलेंस करने की खातिर जो फार्मर्स के मसायल हैं उन पर बहुत चर्चा हुई है। मैं सिर्फ एक, दो, तीन,

[श्री गुलाम रसूल मट्टू]

चार बातों की तरफ उनका ध्यान दिलाना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : एक ही चीज के बारे में बोलेंगे या सब चीजों के बारे में बोलेंगे।

श्री गुलाम रसूल मट्टू : एक ही बात है मगर दो तीन चीजें हैं। जहां तक राइस और व्हीट का ताल्लुक है उनके मुताल्लिक तो मैं खुसूसन पुरउम्मीद हूं। पुरउम्मीद क्यों हूं। उसकी वजह है कि मैंने कई दफा यहां भी कहा है कि एक भी साल में ऐसा ड्राउट हमारे मुल्क में नहीं हुआ था जैसा कि पिछले साल हुआ पर सरकार की अच्छी नीति की वजह से हम कोई स्टारवेशन डेथ नहीं देख सके जैसा कि सूडान और इथियोपिया में हुआ था। अब अल्लाह की रहमत से बारिश बड़ी अच्छी हुई है तो नतीजा अच्छा ही रहेगा।

तीन चीजों की तरफ अभी मुल्क और कौम को पूरी वाकफियत नहीं है और खुशकिस्मती से आपने हुक्म दिया है कि आप कल जवाब दे रहे हैं तो मैं यह चाहूंगा कि आपने अफसरों से इसके बारे में मालूम करके हमें इनके मुताल्लिक जानकारी दें। ये तीन चीजें मेरी कमजोरी हैं। एक है आयल सीड्स। जो आयल सीड का मसला है यह गरीब और अमीर सबसे ताल्लुक रखता है। मगर पिछले 6 महीने से हमें यह पूरा अंदाजा नहीं लग सका है कि हमारी पैदावार इसमें कितनी बढ़ी है, तो साल में हमने क्या किया है। तो एक वजाहत हम उससे चाहते हैं कि इसमें क्या तरक्की हुई है और इसके अलावा ये हमको कब गारंटी करेंगे—और ये नहीं करेंगे तो कोई नहीं करेगा—कि इस वक्त तक हम आयल सीड्स के मामले में मुल्क को खुदकफील बनायेंगे। आयल सीड्स के मामले में जो ये गारंटी देंगे वह मुझे मंजूर है क्योंकि ये करके दिखायेंगे। यह एक चीज मैं कहना चाहता था। जो मैंने अर्ज कर दी है।

दूसरा, हमारे मुल्क की 90 परसेंट आबादी वेजेटेरियन है। इसलिए सब्जी और दाल यह दूसरी चीज है। इनके बारे में भी मुझे यह इत्तिला दें कि इनके मुताल्लिक ये आंकड़े हैं और 6 महीने या 2 साल में यह हुआ है और अब तक हम खुदकफील बनना चाहेंगे और बनाएंगे, आबादी को देखते हुए इसको मद्देनजर रखते हुए। तो इसके बारे में भी कल कौम को मुल्क को बता दें कि क्या मंजर है क्या सूरतेहाल है ताकि हमको मालूम हो जाये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): These two crops are cultivated by small farmers, marginal farmers and Tribals. The Government should pay more attention to these crops.

श्री गुलाम रसूल मट्टू : इस सिलसिले में मैं आपसे अर्ज करना चाहता हूं कि बिल्कुल खुश्क जमीन पर भी सूरजमुखी की काश्त हो सकती है और सूरजमुखी के मामले में दो साल पहले बड़ी जबर्दस्त बातें होती थीं कि सूरजमुखी के लिए बहुत बड़ी कोशिश करनी चाहिए, मगर अब 6 महीने या 8 महीने से मुझे इसमें सुस्ती नजर आती है। सूरजमुखी, अलावा इसके कि वह हमको फूड दे, वह एक और चीज, पार्ला अनसैचुरेटेड बटर भी हमें देता है। क्योंकि मुझे एक अंग्रेज मिला था जब मैं श्रीनगर जा रहा था, उसने कहा था क्या यहां मार्जरीन नहीं बनती है। मैंने कहा बहुत कम बनती है, नहीं बनने के बराबर है, तो वे कहने लगे कि मार्जरीन तो ऐसी चीज है जो अमेरिका और दूसरे मुल्कों में भी बनती है। मैंने कहा वह किससे बनती है तो कहने लगे कि सनफ्लावर से, इसलिए उसकी तरफ भी ध्यान देने की जरूरत है।

दूसरी चीज जिसकी चर्चा अभी तक नहीं हुई और जिसकी तरफ मैं आपका खुसूसी ध्यान दिलाना चाहता हूं वह सब्जी है। यह ठीक है कि हम दूसरी चीजों में तरक्की कर पाये हैं। मगर मैं पिछले

दो तीन साल से यह देखता रहा हूं कि दिल्ली शहर में आज तक दो या ढाई रुपये किलो में ज्यादा कोई सब्जी नहीं होती थी। मगर इन गर्मियों में हमने 8 और 10 रुपये किलो तक सब्जी खाई। आज भी कोई सब्जी 5–6 या 7 रुपये किलो से कम नहीं है। तो मुझे यह नजर आता है कि जिस तरह हमने आपरेशन फ्लड किया था, अब वक्त है, जरूरत है कि हमें आपरेशन ग्रीन वजिटेबल्ज करना होगा। आपरेशन ग्रीन वजिटेबल्ज के बारे में मैं डेढ़ महीना पहले बंगलौर गया था क्योंकि बंगलौर का क्लाइमेट टेम्परेट है, तो मैं समझता था कि वहां भी सीजनल सब्जी का उतार-चढ़ाव होता है। तो वहां अफसर ने मुझे बताया कि साहब अब तो सवाल ही पैदा नहीं होता, बंगलौर में अब हर साल के साल सब्जी हमें मिलती है, लेकिन कोई भी सब्जी आठ-दस रुपये से कम नहीं मिलती, तो इस सूरतेहाल की तरफ भी ध्यान देना है और आपरेशन ग्रीन वजिटेबल्ज के मुताबिक उनका क्या नजरिया है, वह भी मुझे बताने की कृपा करें।

चौथी और जो आखिरी बात मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि यह ठीक है कि कुछ इलाके जैसे हमारे दोस्त मीर्जा ईशाक-बेग का इलाका गुजरात है, मगर मोटा नहीं है—वहां दूध की काफी खपत है, मगर हमारी कश्मीर वैली में जहां सब्जीजार है, वहां हमें दूध नहीं मिलता। तो कुछ पाकेट्स हैं जिनकी तरफ आपको दूध के मामले में भी बहुत ध्यान देना होगा। यह ठीक है कि कुछ इलाके ऐसे हैं जहां कमरत से दूध मिलता है और वहां कुछ इलाके में मार्केटिंग के प्राब्लम भी हुए हैं। हमारा मुल्क एक कांटिनेन्ट है। तो उसकी तरफ भी ध्यान दें। यह चार-पांच चीजें हैं, जिनके बारे में कौम को बता दें।

मैं फिर दोहराना चाहता हूं कि [illegible] में मुझे बहुत यकीन है कि वह बहुत काम करने वाले हैं और अगर यह नहीं कर पायेंगे तो कोई नहीं कर पायेगा। शुक्रिया।

†[شری غلام رسول متو (جموں او کشمیر)] : جناب وئس چیئرمین صاحب - میں اپنی اسپیچ اردو میں کرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں شری بھجن لال جی کا مداح ہوں اور یہ خوش قسمتی ہے کہ جو انکو ٹیم ملی ہے وہ بڑی اچھی ہے - شیام لال یادو جی اور انکے ڈائنامز سے ہم سب واقف ہیں- انکو شاستری جی جیسے ینگ کولیگ ملے ہیں - تو اس وقت جو ٹیم ہمارے ملک کے ایگری کلچر کو سنبھالے ہوئے ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ موقع غنیمت ہے - اور اگر اس موقع سے فائدہ نہیں اٹھایا جائے گا تو کبھی نہیں اٹھایا جا سکے گا - اس چیز کو مد نظر رکھتے ہوئے میں دو تین سوال آپکی خدمت میں کرنا چاہتا ہوں - جہاں تک وزیر زراعت کا تعلق ہے انکی جو پوزیشن ہے وہ انکروچی میں جسکو ان انوزیبل کہتے ہیں - قابل رشک نہیں - آج کا جو ہمارا موضوع ہے اسمیں ایک طرف کسانوں کو اپنا پیسہ ملنا چاہئے - تاکہ وہ پیداوار بڑھائیں تو دوسری طرف وزیر زراعت کو یہ بھی دیکھنا ہے کہ کانزیومرس کو وہ مہنگا نہ ملے - ....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You are more effective in English.

†[]Transliteration in Arabic Script.

رہے ہیں تو میں چاہونگا کہ آپ افسروں سے اسکے بارے میں معلوم کرکے ہمیں انکے متعلق جانکاری دیں۔ یہ تین چیزیں میری کمزوری ہیں۔ ایک ہے آئل سیڈس - جو آئل سیڈ کا مسئلہ ہے یہ فریب اور امید سب سے تعلق رکھتا ہے - مگر پچھلے ۶ مہینے سے ہمیں پورا اندازہ نہیں لگ سکا ہے کہ ہماری پیداوار اس میں کتنی بڑھی ہے۔ دو سال میں ہم نے کیا کیا ہے۔ تو نیک وضاحت ہم ان سے چاہتے ہیں - کہ اسمیں کیا ترقی ہوئی ہے اور اسکے علاوہ یہ ہم کو کب گارنٹی کرینگے - اور یہ نہیں کرینگے تو کوئی نہیں کرے گا - کہ اس وقت تک ہم آئل سیڈس کے معاملے میں ملک کو خود کفیل بنائیں گے - آئل سیڈس کے معاملے میں جو یہ گارنٹی دینگے - وہ مجھے منظور ہے کیونکہ یہ کرکے دکھائیں گے۔ یہ ایک چیز میں کہنا چاہتا تھا جو میں نے عرض کر دی ہے -

دوسرے ہمارے ملک میں نوے پرسینٹ آبادی ویجیٹیرین ہے - اسلئے سبزی اور دال یہ دوسری چیز ہے - ان کے بارے میں بھی مجھے یہ اطلاع دیں کہ انکے متعلق آنکڑے یہ ہیں - اور ۶ مہینے یا دو سال میں یہ ہوا ہے اور کب تک ہم خود کفیل بننا چاہیں گے - اور بنائیں گے - آبادی کو دیکھتے ہوئے

شری غلام رسول مٹو : ان دونوں چیزوں کو انہوں نے بیلینس کرنا ہے - تو ان دونوں چیزوں کے بیلنس کرنے کی خاطر جو فارموس کے مسائل ہیں ان پر بہت چرچا ہوئی ہے - میں صرف ایک دو تین چار باتوں کی طرف اپنا دھیان دلانا چاہتا ہوں -

اپ سبھا ادھیکش : ایک ہی چیز کے بارے میں بولیں گے یا سب چیزوں کے بارے میں بولیں گے -

شری غلام رسول مٹو : ایک ہی بات ہے مگر دو تین چیزیں ہیں - جہاں تک وائس اور وھیٹ کا تعلق ہے انکے متعلق تو میں خصوصاً پر امید ہوں - پر امید کیوں ہوں۔ اسکی وجہ ہے کہ میں نے کئی دفعہ یہاں بھی کہا ہے کہ ایک سو سال میں ایسا ڈراؤٹ ہمارے ملک میں نہیں ہوا تھا جیسا کہ پچھلے سال ہوا پر سرکار کی اچھی نیتی کی وجہ سے ہم کوئی اسٹاروویشن ڈیتھ نہیں دیکھ سکتے - جیسے کہ سوڈان اور اتھوپیا میں ہوا تھا - پراب اللہ کی رحمت سے بارش بہت اچھی ہوئی ہے تو نتیجہ اچھا ہی رہے گا -

تین چیزوں کی طرف ابھی ملک اور قوم کو پوری واقفیت نہیں ہے اور خوش قسمتی سے آپ نے حکم دیا ہے کہ آپ کل جواب دے رہے

سی فلاور سے - اسلئے اسکی طرف بھی دھیان دینے کی ضرورت ہے -

دوسری چیز جی جسکی چرچا ابھی تک نہیں ہوئی اور جس طرف میں آپکا خصوصی دھیان دلانا چاہتا ہوں وہ سبزی ہے - یہ ٹھیک کہ ہم دوسری چیزوں میں ترقی کر پائے ہیں مگر میں پچھلے دو تین سالوں سے یہ دیکھتا رہا ہوں کہ دلی شہر میں آج تک دو یا ڈھائی روپئے کلو سے زیادہ کوئی سبزی نہیں ہوتی تھی - مگر ان گرمیوں میں ہم نے ۸ اور ۱۰ روپئے تک سبزی کھائی ہے - آج بھی کوئی بھی سبزی بالنچ یا چھ یا سات روپئے سے کم نہیں ہے - تو مجھے نظر آتا ہے کہ جس طرح ہم نے آپریشن فلڈ کیا تھا - اب وقت ہے - ضرورت ہے کہ ہمیں آپریشن گرین ویجیٹیبل کرنا ہوگا - آپریشن گرین ویجیٹیبل کے بارے میں میں پورے مہینے پہلے بلگاور گیا تھا کیونکہ بلگاوو کا کلائمیٹ ٹھیریبل ہے - تو میں سمجھتا تھا کہ وہاں بھی سبزی کا انبار چڑھاؤ ہوتا ہے - تو وہاں افسر نے مجھے بتایا کہ صاحب اب تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا - بلگاور میں ۱۰ سال کے سال سبزی پھینکی جاتی لیکن کوئی بھی سبزی آٹھ دس روپئے سے کم نہیں جاتی -

اسکو مد نظر رکھتے ہوئے - تو اس کے بارے میں بھی کل قوم کو ملک کو بتا دیں کہ کیا نظریہ ہے کیا صورتحال ہے تاکہ ہم کو معلوم ہو جائے -

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): These two crops are cultivated by small farmers, marginal farmers and Tribals. The Government should pay more attention to these crops.

شری غلام رسول متو : اس سلسلے میں میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بالکل خشک زمین پر بھی سورج مکھی کی کاشت ہو سکتی ہے - اور سورج مکھی نے معاملے میں دو سال پہلے بڑی زبردست باتیں ہوتی تھیں کہ سورج مکھی کھیلئے بہت بڑی کوشش کرنی چاہئے مگر کچھ ۶ مہینے یا ۸ مہینے سے مجھے اسمیں سستی نظر آتی ہے - سورج مکھی علاوہ اسکے کہ ہمیں فوڈ دے وہ ایک اور چیز پالی انسیچوریٹڈ بٹر بھی ہمیں دیتا ہے - کیونکہ مجھے ایک انگریز ملا تھا جب میں شری نگر جا رہا تھا - اس نے کہا تھا کہا یہاں مارجرین نہیں بنتی ہے - میں نے کہا بہت کم بنتی ہے نہیں بننے کے برابر ہے تو وہ کہنے لگے کہ مارجرین تو ایسی چیز ہے جو امریکہ اور دوسرے ملکوں میں بھی بنتی ہے - میں نے کہا وہ کس سے بنتی ہے تو کہنے لگے کہ

[شری غلام رسول مٹو]

تو اس صورتحال کی طرف بھی دھیان دینا ہے اور آپریشن گرین ویجیٹیبل کے متعلق انکا کیا نظریہ ہے وہ بھی مجھے بتانے کی کرپہ کریں۔

چوتھی اور آخری بات میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ کچھ علاقے جیسے ہمارے دوست مرزا ارشاد بیگ کا علاقہ ہے گجرات میں - مگر سونا نہیں ہے - وہاں دودھ کی کافی کھپت ہے - مگر ہماری کشمیر وپلی میں جہاں سبزہ زار ہے وہاں ہمیں دودھ نہیں ملتا - تو کچھ پاکیٹس ہیں جنکے علاقے آپکو دودھ کے معاملے میں بھی بہت دھیان دینا ہوگا - یہ ٹھیک کہ کچھ علاقے ایسے ہیں جہاں کثرت سے دودھ ملتا ہے اور وہاں کچھ علاقے میں مارکیٹنگ پرابلم بھی ہوتے ہیں - ہمارا ملک ایک کانٹی نینٹ ہے - تو اسکی طرف بھی دھیان دیں - یہ چار پانچ چیزیں ہیں - جن کے بارے میں قوم کو بتا دیں -

میں پھر دھرانا چاہتا ہوں کہ بھجن لال جی میں مجھے یقین ہے کہ وہ بہت کام کرنے والے ہیں اور اگر یہ نہیں کر پائینگے تو کوئی نہیں کر پائیگا - شکریہ -]

श्री बिठ्ठलभाई मोतीराम पटेल : मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि इस साल आयलसीड्स का क्राप बहुत अच्छा है पर किसानों को भी अच्छा नहीं मिल रहा है, भाव गिर रहा है---काफी गिरा है। मैं गुजरात की बात करूं, तो वहां मूंगफली का क्राप कम से कम 18 लाख टन होने वाला है लेकिन भाव तो अभी से गिर गया है।

तो सरकार इतना तो करे कि एडिबल आयल जो इम्पोर्ट करते हैं, उस पर बैन लगा दें और वनस्पति इंडस्ट्री जो है, उसको कहें कि वह मार्केट से खरीदे, इम्पोर्टेड आयल नहीं ले। तो यह दो चीजें अगर करेंगे, तो किसान को फायदा होगा, भाव गिरेगा नहीं। सो गवर्नमेंट के लिये इतनी छोटी सी ही बात है कि हमारे पास इतना क्राप है, तो फिर बाहर से मंगवाने की क्या जरूरत है?

अतः आप आयल इम्पोर्ट करना एकदम बंद कर दीजिये और वनस्पति वालों से कहें कि बाजार से माल खरीदें और वनस्पति बनायें।

श्री मिर्जा इशाबेग (गुजरात) : नाफेड को मार्केट में लाइये। वह खरीद करेगा तो फिर यह भाव ऊपर जाएगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Discussion is concluded. The Minister will reply tomorrow.

Now, the House stands adjourned and will meet tomorrow at 11 a.m.

The House then adjourned at twenty-nine minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 17th November, 1988.